

**Entretenir des infrastructures, c'est bien;
Faire de la gestion d'actifs, c'est mieux!**



De la théorie à la pratique...

Présenté par :

Bernard Gaudreault de Planifika

Gabriel Bruneau de la Ville de Granby



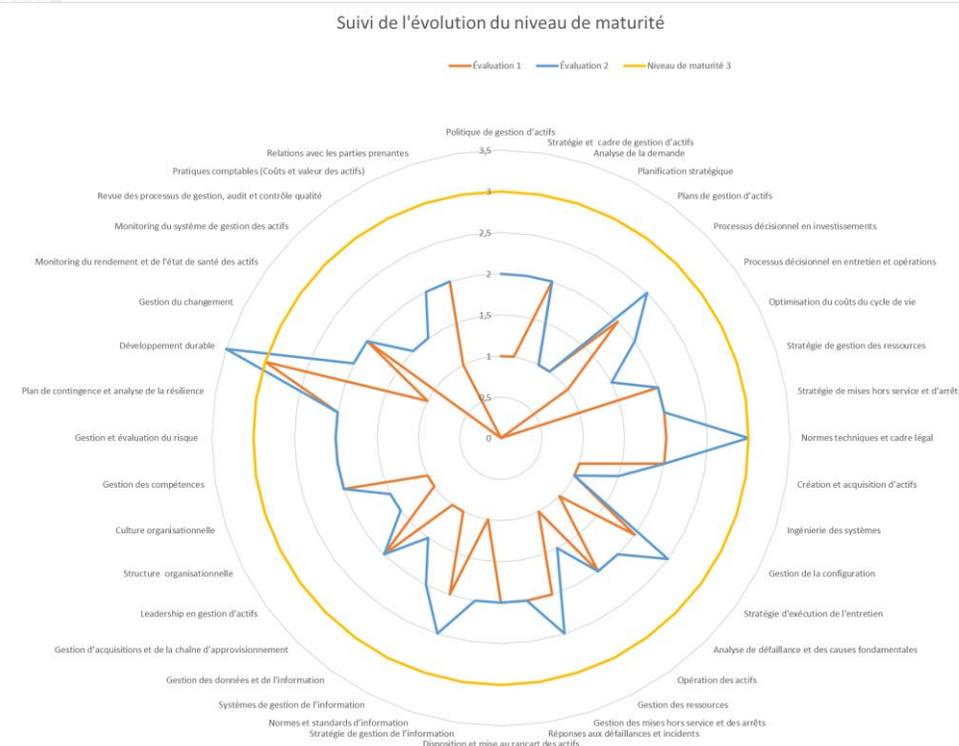
Contexte de Granby – se mesurer pour s'améliorer

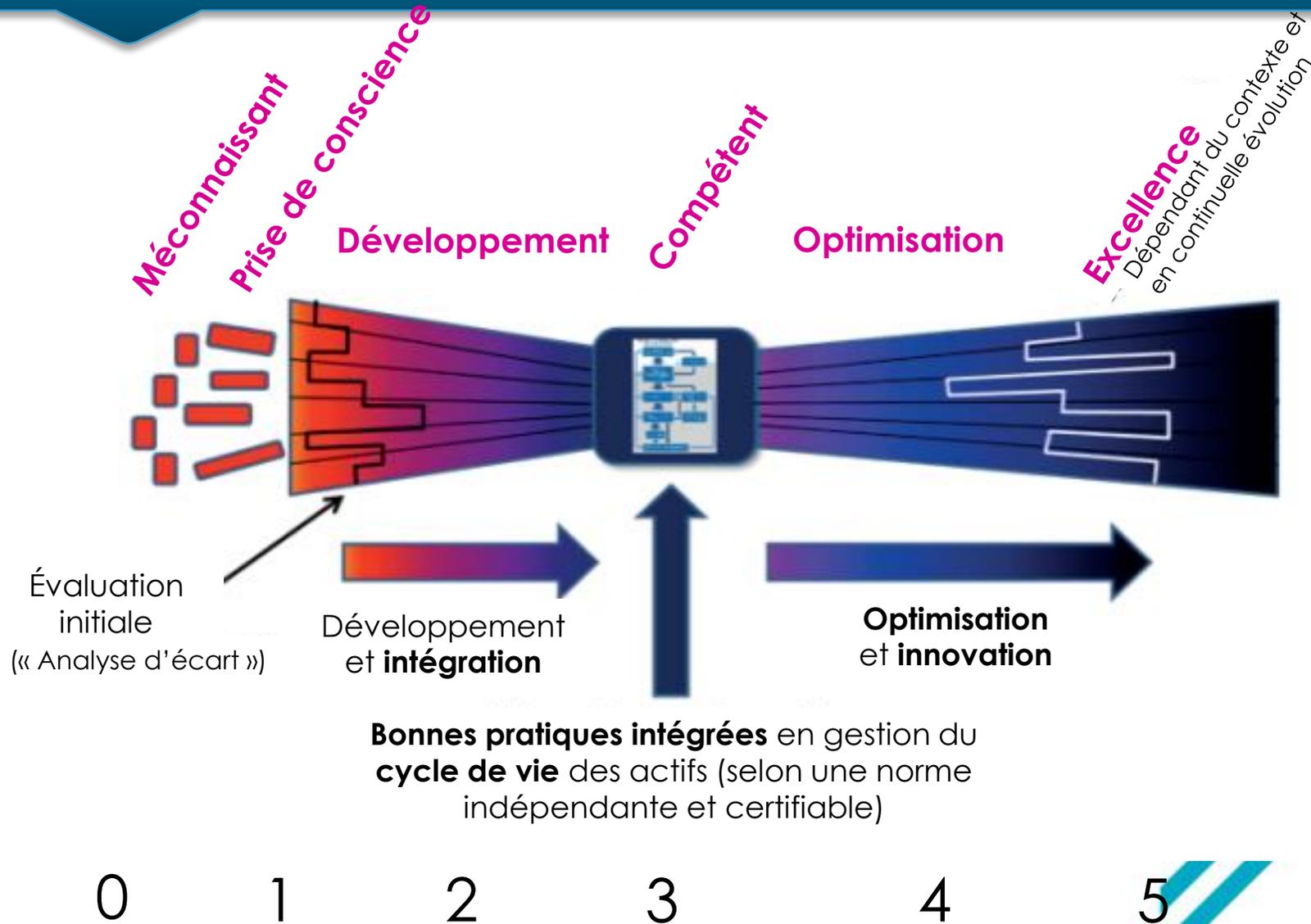
○ Analyse de maturité des pratiques de gestion des actifs

- 18 entrevues, tous les services, du terrain au DG
- Prise de conscience – multidisciplinaire
- Rappel de la mission de base : PRESTATION DE SERVICE
- Cadre de référence normé – ISO 55001
 - 6 thématiques évaluées
 - 2 mois d'échéancier

○ Résultats

- Outil de communication interne
- Identification du point de départ
- Mise en valeur des éléments prioritaires
- De la théorie à la pratique





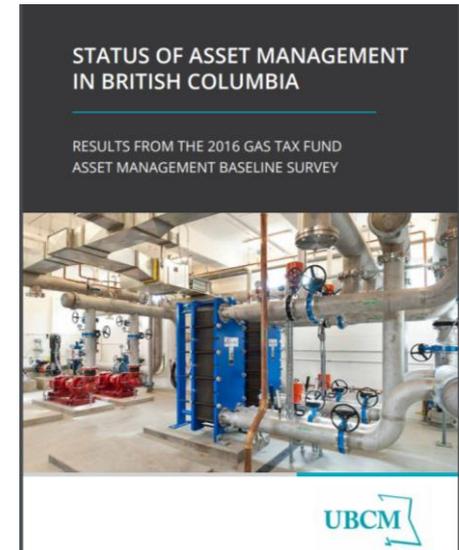
Description des niveaux de maturité en gestion d'actifs

Niveau	Description	Définition
0	Méconnaissance	L'organisation <u>n'est pas encore consciente</u> des besoins par rapport à cette exigence ou il n'y a aucun élément probant qui permette de démontrer que l'organisation s'est engagé à mettre en place des initiatives visant à satisfaire à cette exigence.
1	Conscience	L'organisation <u>est consciente des besoins</u> par rapport à cette exigence et il y a des éléments probants qui permettent de démontrer que l'organisation a l'intention de mettre en place des initiatives visant à satisfaire cette exigence.
2	Développement	L'organisation <u>a identifié les moyens</u> pour satisfaire à cette exigence de façon systématique et sur une base continue. L'organisation peut démontrer que des plans crédibles sont définis pour l'implantation de ces moyens et que les ressources nécessaires sont identifiées.
3	Compétence	L'organisation <u>peut démontrer qu'elle satisfait</u> à l'exigence de la norme de façon systématique et sur une base continue.
4	Optimisation	L'organisation peut <u>démontrer qu'elle optimise ses pratiques</u> de gestion d'actifs de façon systématique et sur une base continue, et ce, en adéquation avec les objectifs organisationnels et le contexte opérationnel.
5	Excellence	L'organisation peut démontrer qu'elle a recours aux meilleures pratiques de gestion d'actifs et qu'elle maximise la valeur qu'elle peut obtenir de la gestion de ses actifs, et ce, en adéquation avec les objectifs organisationnels et le contexte opérationnel.

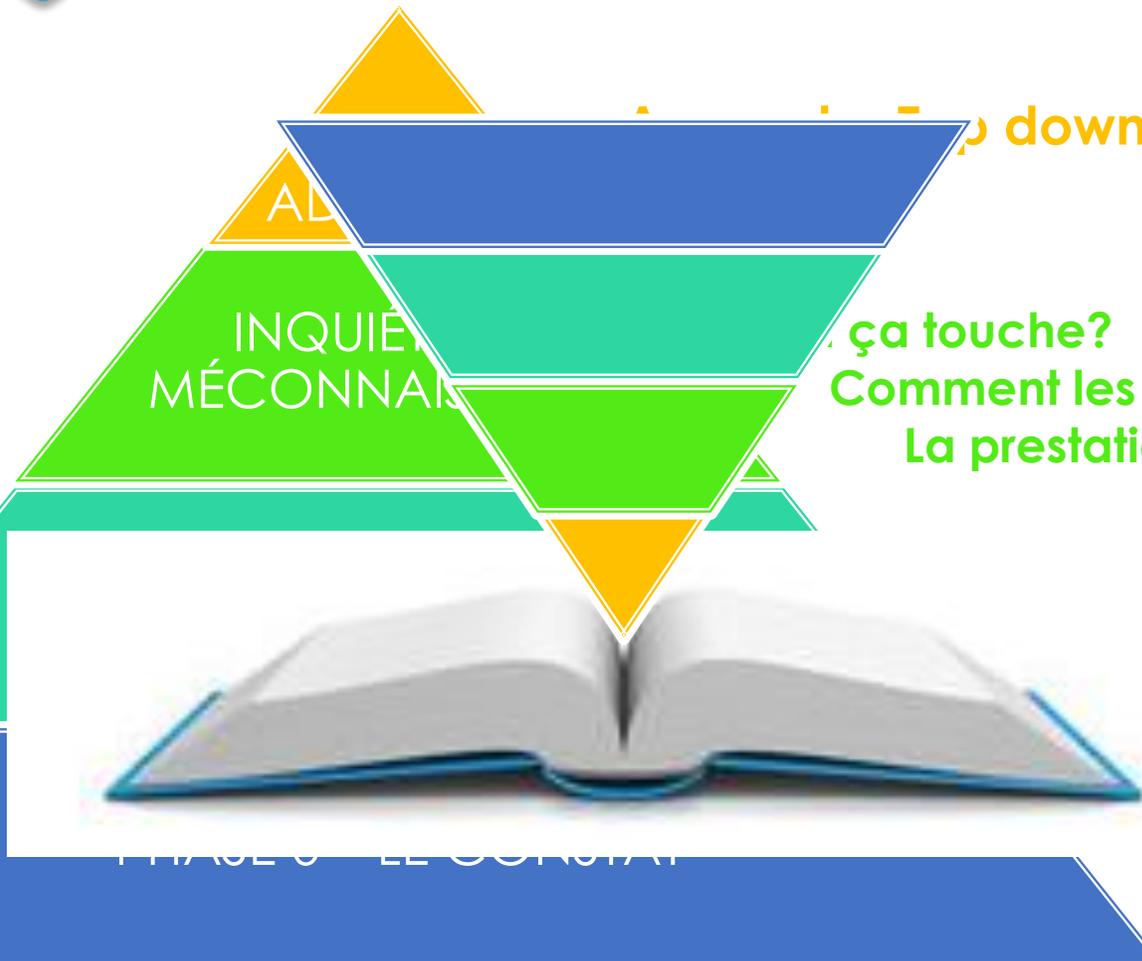
- Programme de la FCM et du gouvernement canadien
 - 50 M\$/5 ans
 - Programme de formation – CERIU – GRATUIT/2 participants/ville
 - Programme de subvention : 80 % des coûts/max 50 000 \$
 - voici quelques exemples d'activités financées par le programme :
 - évaluations de la gestion des actifs;
 - plans, politiques et stratégies de gestion des actifs;
 - collecte de données et production de rapports;
 - formation et développement organisationnel;
 - transfert de connaissances.



- AM Ontario
 - Plan de gestion des actifs
 - Politique
 - Objectifs 2017-2019:
 - Engage communities & organizations across Ontario
 - Implementation-specific workshops & training opportunities
 - Task-specific working groups:
 - Best practice & knowledge sharing
 - Asset management data and decision support tools
 - Ontario-wide maturity & benchmarking
 - Confidential peer-review feedback (volunteer)
- AM BC
 - Framework approuvé en 2014
 - Étape 1: connaissance des actifs – Data – 2016
 - Étape 2: implantation et déploiement des processus de gestion – 2018
 - Étape 3: mesure et monitoring de l'évolution – 2018, 2020, 2022
 - LOCAL GOVERNMENTS REPORTED THAT in 2017:
 - 29% HAVE DEVELOPED ASSET MANAGEMENT POLICIES
 - 29% HAVE DEVELOPED ASSET MANAGEMENT STRATEGIES AND
 - 19% HAVE DEVELOPED AT LEAST ONE ASSET MANAGEMENT PLAN



Exemple d'une démarche théorique à la pratique



Top down

AD

INQUIÊTE
MÉCONNAI

ça touche?

Comment les services sont concernés?

La prestation de service au cœur des pensées!

pas une analyse d'outils, mais bien
des enjeux et pratiques de gestion

appropriation et adaptation au contexte
organisationnel

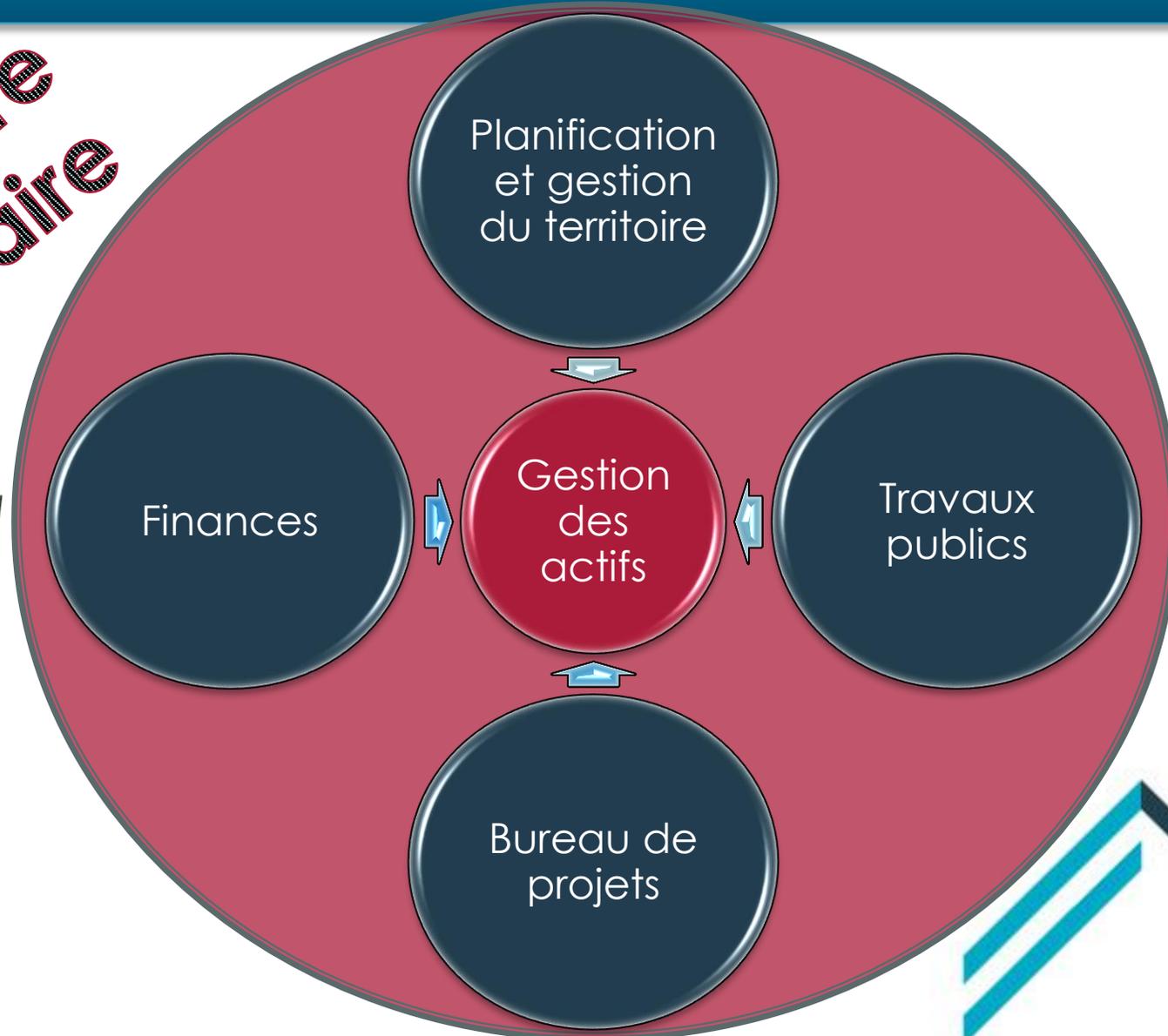
Phasage des objectifs pour assurer
une progression

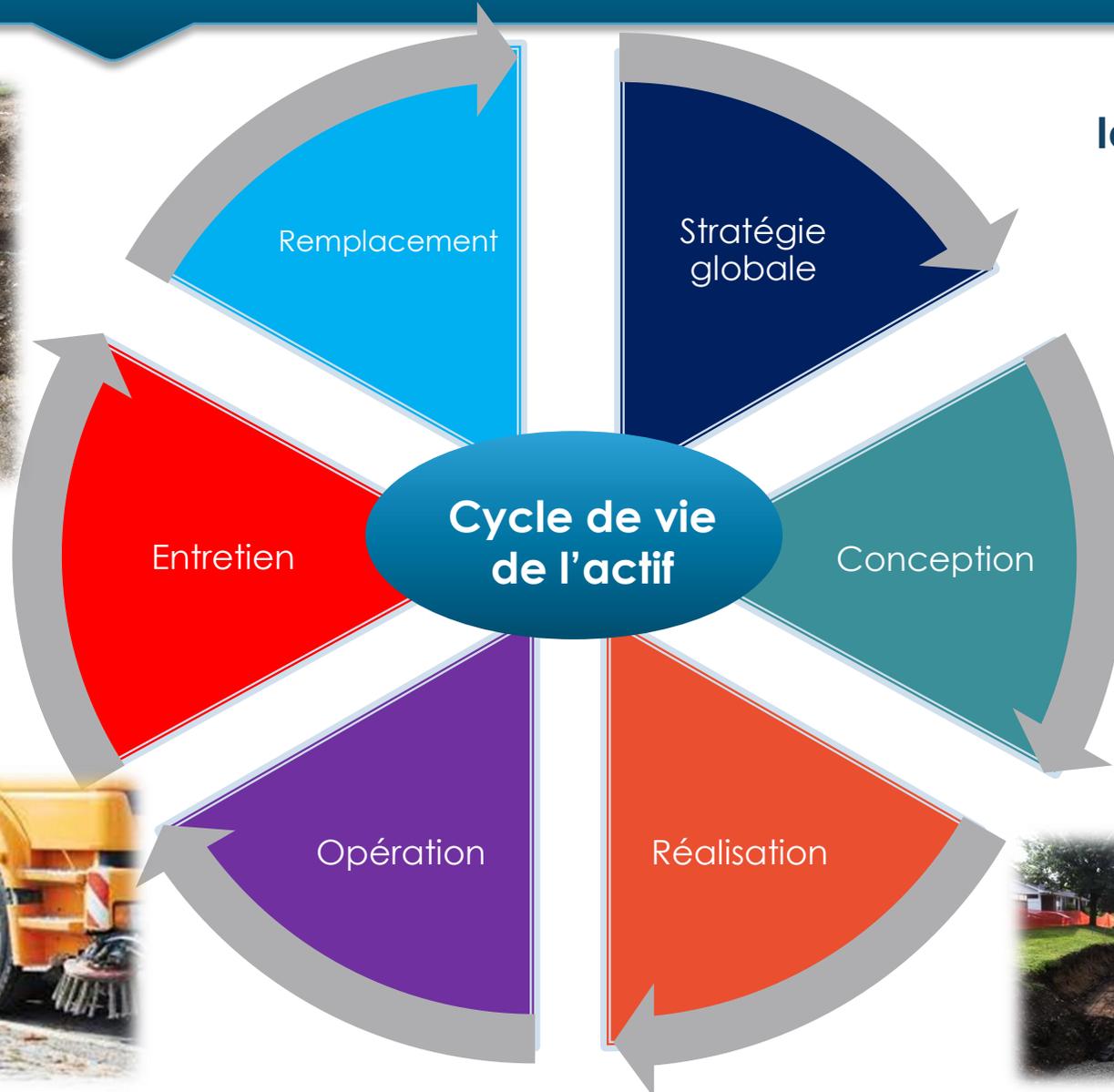
9 projets d'améliorations suggérés





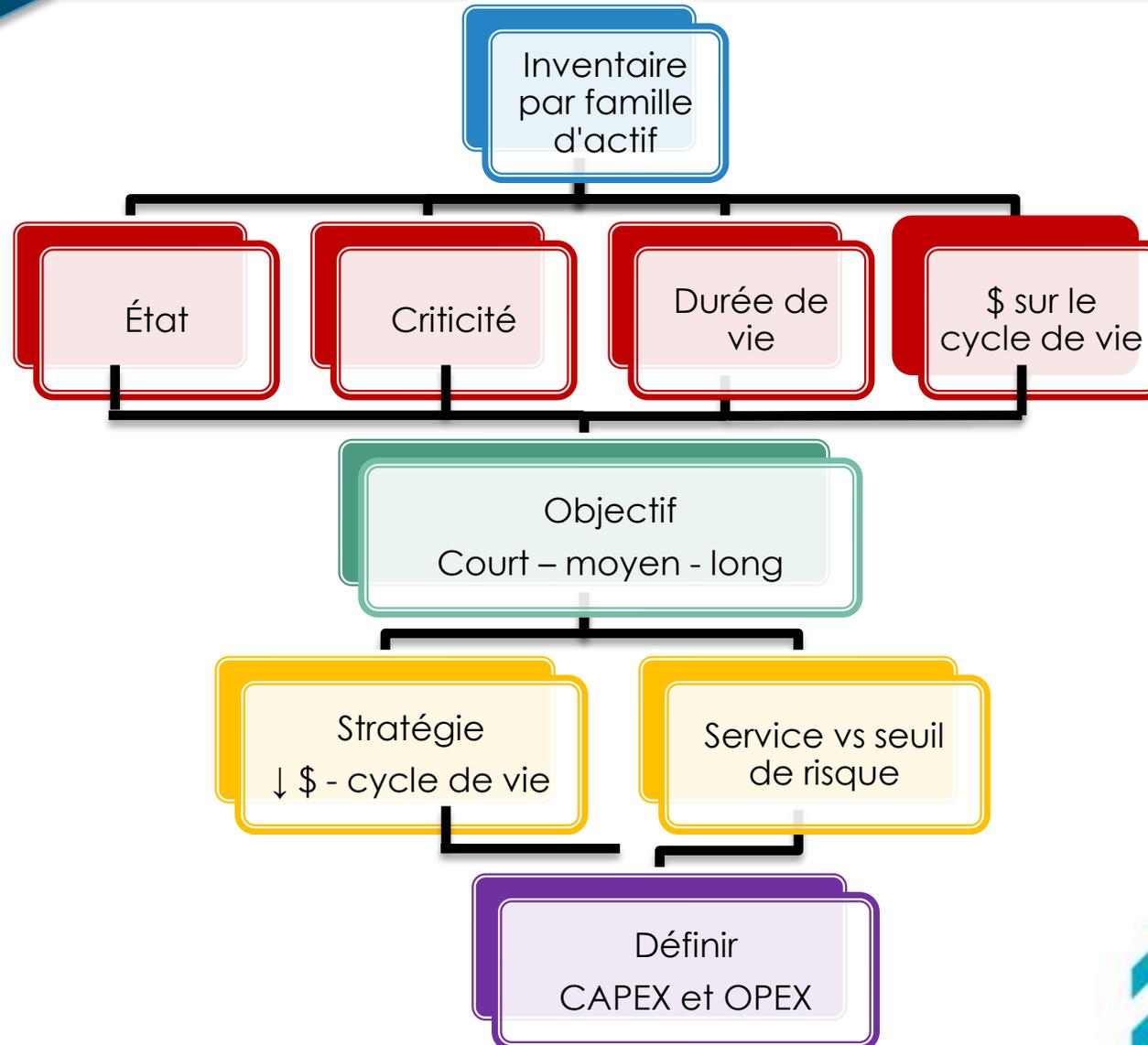
**Comité statutaire
multidisciplinaire**



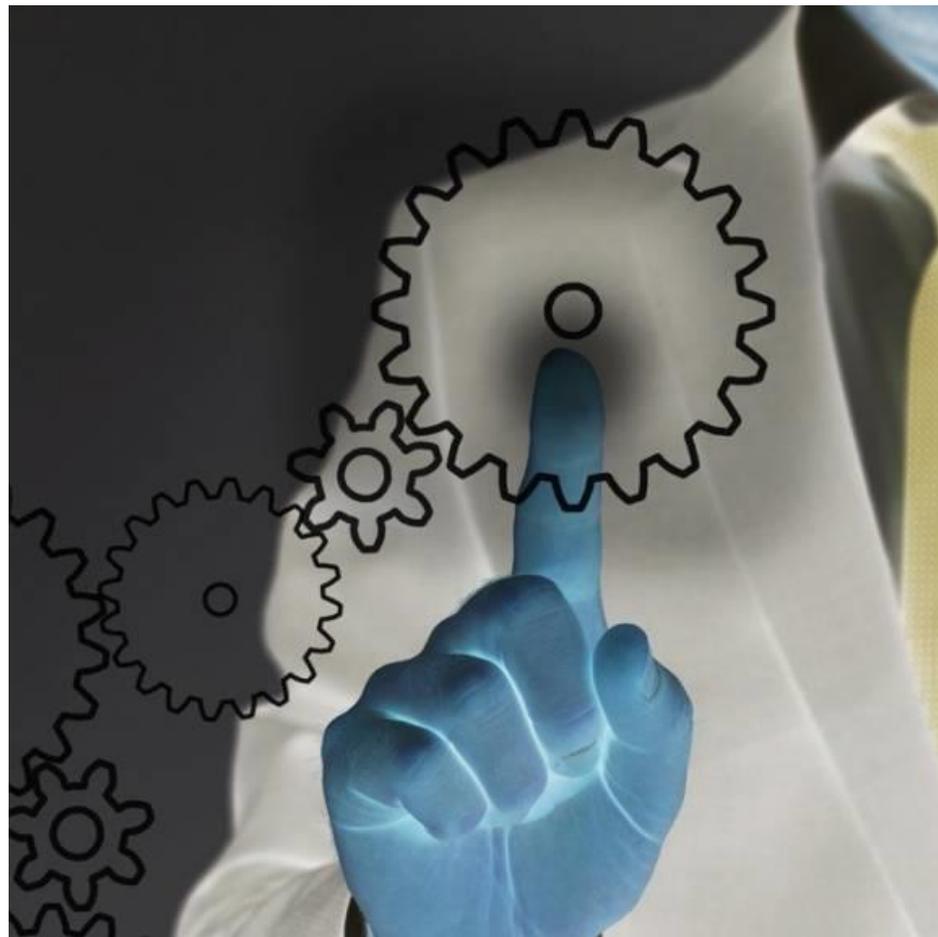


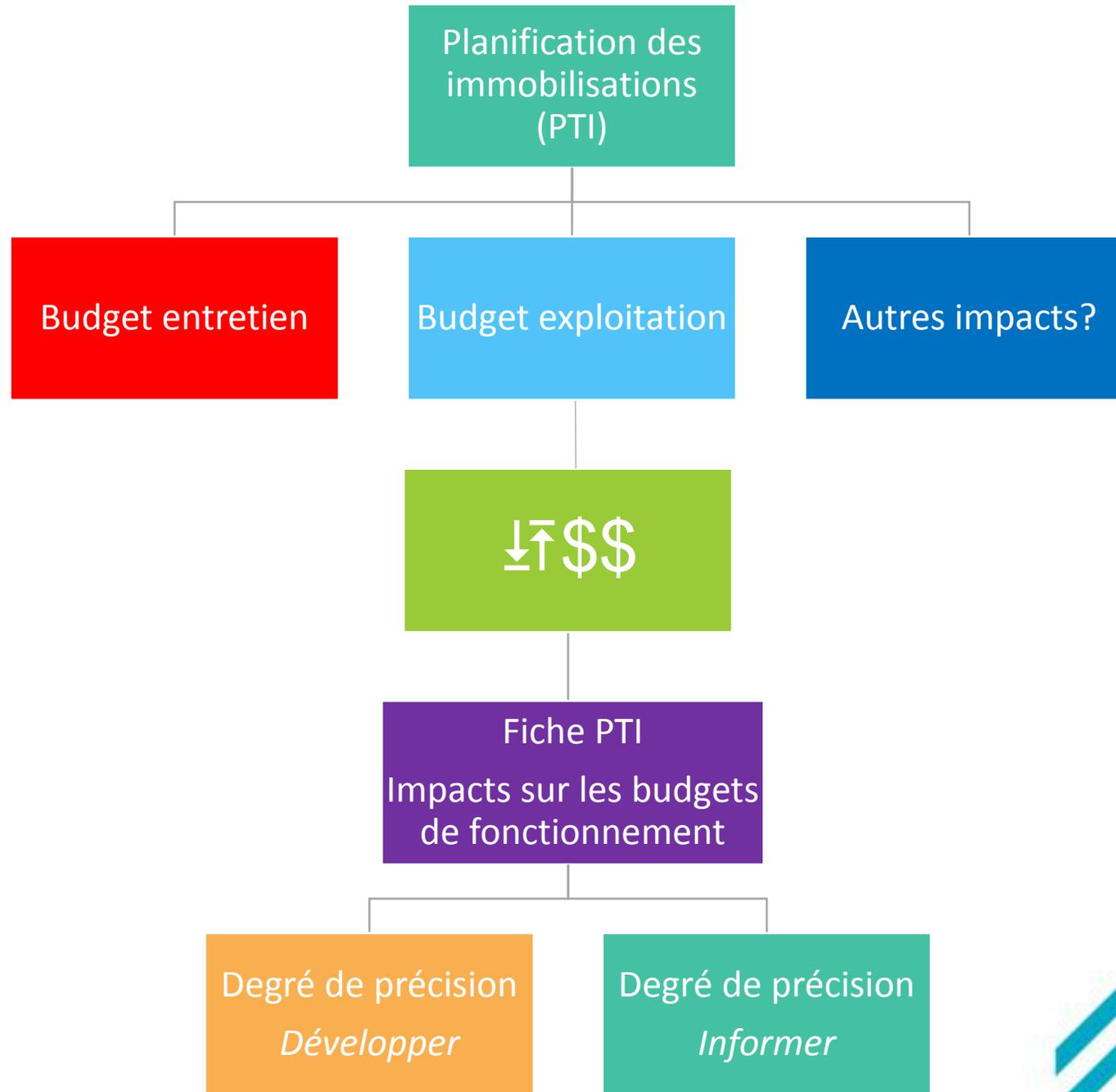
Identifier
Catégories d'actifs
Propriétaire
Responsabilités





Prévoir l'impact sur mon opération/maintenance



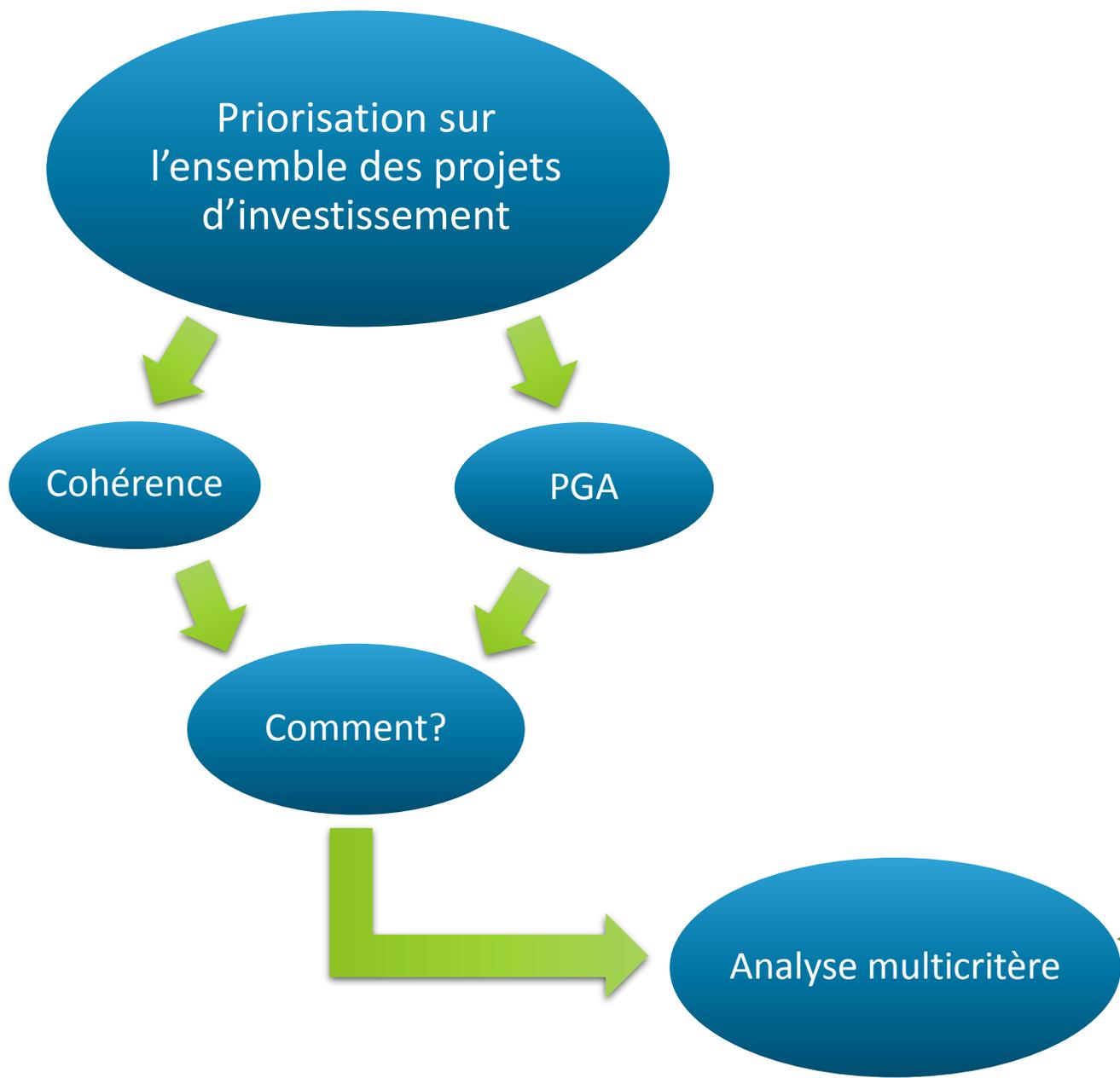




Programme triennal d'immobilisation (PTI)

- Processus formel et systématique
- Établissement des besoins par service
- Priorisation par service





Projet :				Nom du projet	
Catégorie	Critères	Réponses possibles	Poids/réponses possibles	Pointage	Total
1 Obligations législatives			20%		
1,1	Est-ce que le projet satisfait les orientations fédérales, provinciales ou autres et apporte certains avantages à être réalisé (exemple : si le projet n'est pas réalisé, des sommes d'argent seraient retenues - comme la taxe sur l'essence)?	Oui ou non	50/0	50	10
1,2	Est-ce que le projet doit être réalisé pour rencontrer une loi, norme, obligation municipale ou autre (si le projet est non réalisé, des conséquences de violation de lois sont à prévoir)?	Oui ou non	50/0	50	10
2 Conséquence de défaillance			15%		
2,1	Quelles sont les conséquences d'une défaillance de l'actif?	Haute / moyenne / basse	100/67/33	100	15
3 Niveau de service			10%		
3,1	Est-ce que le projet maintient, au minimum, le niveau de service standard?	Oui ou non	25/0	25	2,5
3,2	Est-ce que le projet profite aux citoyens d'un quartier ou d'un bâtiment de service ?	Oui ou non	25/0	25	2,5
3,3	Est-ce que le projet profite aux citoyens de l'ensemble de la ville par la façon dont le service est livré (plusieurs parties prenantes externes)	Oui ou non	50/0	50	5
4 Impact sur l'opération et la maintenance (O&M)			10%		
4,1	Est-ce que le projet va considérablement diminuer la demande sur le budget de l'O&M (embauche de personnel)?	Oui ou non	100/0	100	10
5 Amélioration de l'efficacité			10%		
5,1	Est-ce que le projet va considérablement augmenter l'efficacité du processus actuel?	Oui ou non	30/0	30	3
5,2	Est-ce que le projet va préserver ou prolonger la durée de vie de l'actif?	Oui ou non	50/0	50	5
5,3	Est-ce que le projet a une approche innovante, une technologie ou approche qui est source de créativité?	Oui ou non	20/0	20	2
6 Croissance de la ville			10%		
6,1	Est-ce que le projet permet de combler une déficience de service existant aux citoyens?	Oui ou non	50/0	50	5
6,2	Est-ce que le projet permet d'augmenter la capacité de l'infrastructure pour combler des besoins de croissance?	Oui ou non	25/0	25	2,5
6,3	Est-ce que le projet va permettre d'attirer une nouvelle économie (touriste, utilisation des infrastructures, affaires, etc.)?	Oui ou non	25/0	25	2,5
7 Santé et sécurité			15%		
	Est-ce que le projet permet d'éliminer un risque actuel sur la santé ou la sécurité de la population de l'ensemble de la ville?	Oui ou non	50/0	50	7,5
	Est-ce que le projet permet d'éliminer un risque actuel sur la santé ou la sécurité des utilisateurs de l'infrastructure?	Oui ou non	50/0	50	7,5
8 Coordination de projets			10%		
	Le fait de ne pas commencer le projet ou de retarder le projet aura-t-il des impacts majeurs sur d'autres projets ou programmes?	Oui ou non	50/0	50	5
	Le projet doit-il être coordonné avec d'autres projets	Oui ou non	50/0	50	5
				Total	100

Conclusion

Peu importe le niveau actuel et le niveau que vous visez

- PHASE 0 – ON OFFICIALISE LA GESTION D'ACTIFS
- PHASE 0 – PRISE DE CONSCIENCE + BÉNÉFICES



Évolution des
termes



Granby
Ville rayonnante



PLaNIFIx

*Vous guider,
de l'analyse à l'action!*

