

Étude comparative de l'efficacité du rinçage de Réseau de Distribution d'Eau Potable avec injection d'air





Sommaire

- Présentation de la méthode de rinçage par injection d'air (air scouring)
 - Mise en place
 - Mécanismes
 - Résultats attendus
- Études de cas
 - Saint-Charles Borromée
 - Saint-Édouard de Maskinongé
- > Bilan
- Conclusions

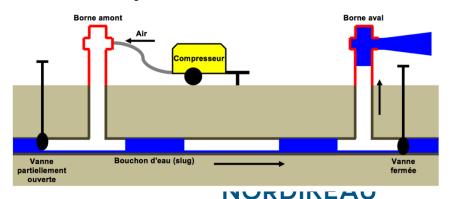




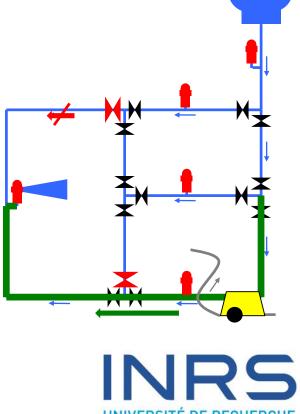
Rinçage avec injection d'air - mise en place

Mise en place similaire au rinçage unidirectionnel :

- Utilisation d'une borne d'incendie.
- Fermeture de vannes pour l'obtention d'un écoulement unidirectionnel...
- ...mais avec injection d'air.

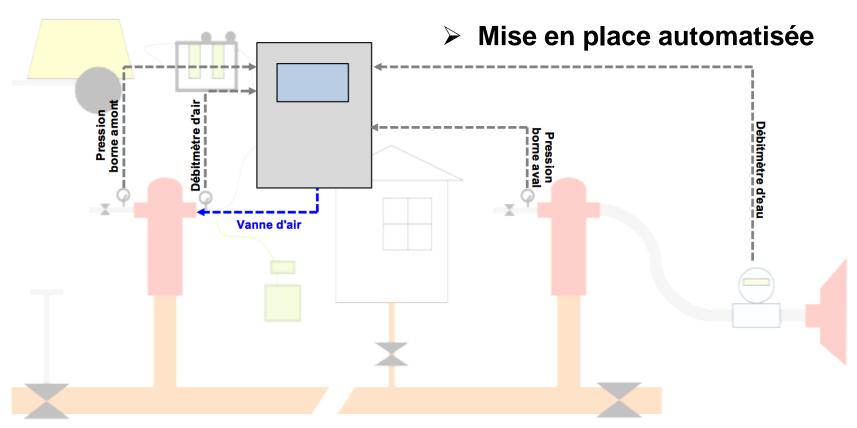


La vie à l'état pur





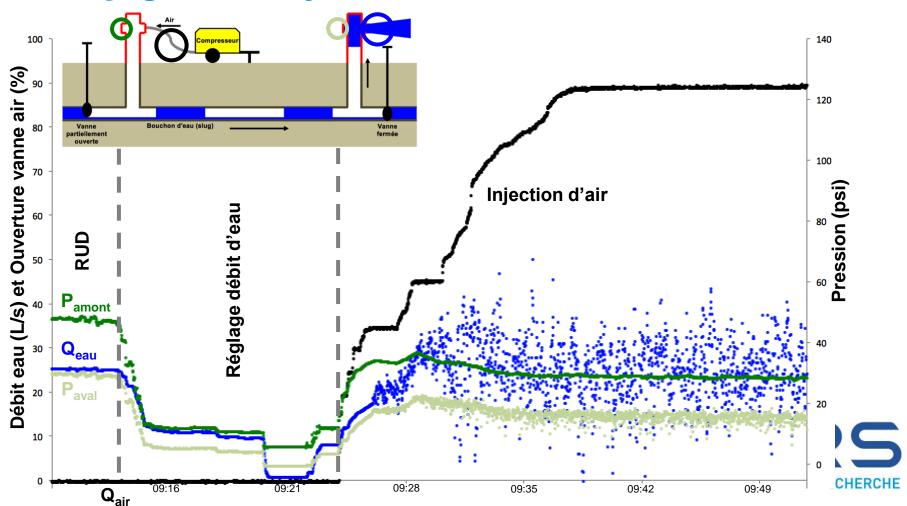
Rinçage avec injection d'air - mise en place







Rinçage avec injection d'air – mise en place

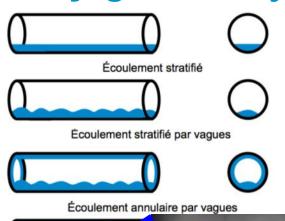


Rinçage avec injection d'air - mise en place



La vie à l'état pur

Rinçage avec injection d'air - mécanismes



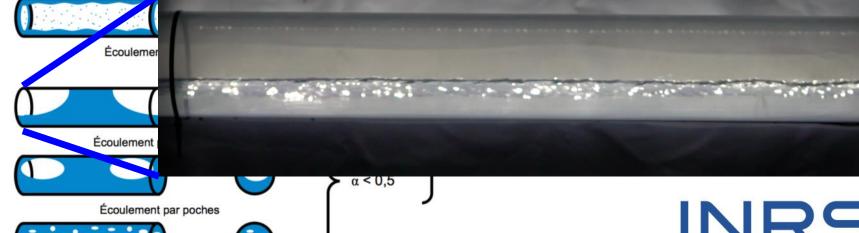
Écoulement par bulles

Rinçage UniDirectionnel : 1 à 1,5 m/s

UNIVERSITÉ DE RECHERCHE

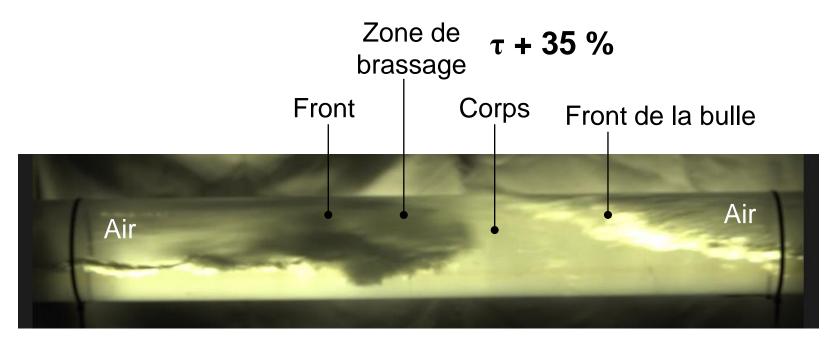
> Air Scouring : 5 m/s

 $\alpha > 0.5$



 α = fraction d'air

Rinçage avec injection d'air – mécanismes









Rinçage avec injection d'air – résultats attendus

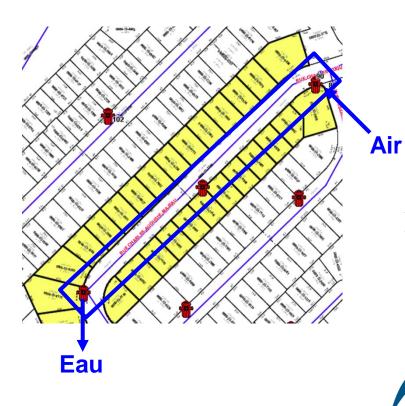
- Élimination des sédiments (particules, incrustations) 3X supérieure au RUD Kitney et al (2001); Ellison (2003); Vitanage (2004); Nawrocki (2009)
- ➢ Ne perturbe pas le réseau en amont (intervention ponctuelle possible) Elvidge (1982)
- Indépendance de la pression du réseau Ellison (2003)





Études de cas – Saint-Charles Borromée

> Situation



- 150 mm (6 po)
- 291 m
- Fonte
- Nombreuses plaintes et interventions fréquentes.

> Conditions obtenues

- RUD = 1,27 m/s
- $\tau = 18 \text{ Pa}$
- Air = 3,28 m/s

$$\tau = 127 \text{ Pa}$$

La vie à l'état pur

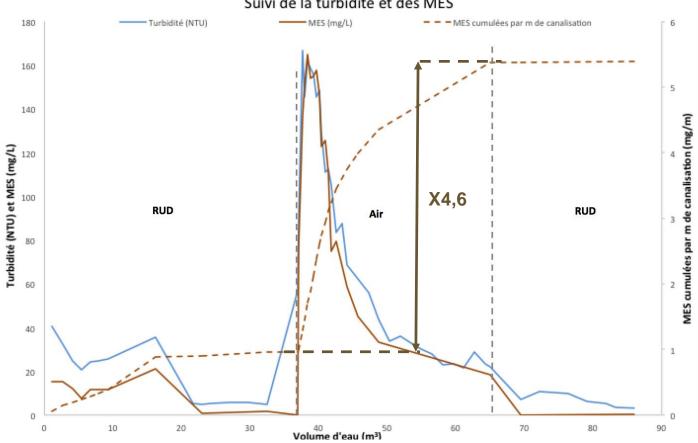


Études de cas – Saint-Charles Borromée

Résultats

Saint Charles Borromée - Rue Charles Auguste Majeau

Suivi de la turbidité et des MES





Études de cas – Saint-Charles Borromée

Résultats

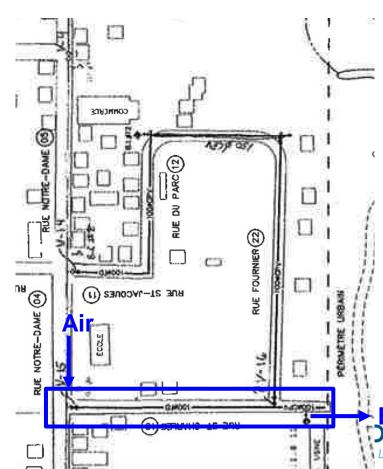
- Avant intervention: rinçage hebdomadaire (parfois plus).
- Après intervention : aucune plainte depuis l'intervention en Mai.





Études de cas – Saint-Édouard de Maskinongé

> Situation



- 100 mm (4 po)
- 305 m
- Fonte

Conditions obtenues

- RUD = 1,15 m/s
- $\tau = 21,3 \text{ Pa}$
- Air = 10,3 m/s
- $\tau = 1176 \text{ Pa}$



> Résultats

Saint Édouard de Maskinongé - Rue Saint-Charles Suivi de la turbidité et des MES

Turbidité (NTU) MES (mg/L) --- - MES cumulées par m de canalisation - -- - Moyenne Granulo 500 450 400 Turbidité (NTU) et MES (mg/L) **RUD** 100 50 **IIVERSITÉ DE RECHERCHE** 0 10 20 Volume d'eau (m³)⁵⁰ 60 70 80 90 100





Bilan des 22 tests

	Accumulation annuelle de sédiments (g/m/an)	Air scouring lent (g/m)	Air scouring rapide (g/m)
Moyenne	0,7	4,6	14
Écart type	0,8	7,2	29
Min	0,03	0,4	0,4
Max	2,2	23	74





Conclusions

- > Enlèvement significatif de sédiments
- Débit d'air = facteur clef
- Espacement des plaintes
- > Aucun risque de coup de bélier
- Pas de remise à nu de la canalisation
- > Limites:
 - diamètre : 4 et 6 po
 - 2 bornes
 - peu de pente
 - 2 opérateurs





Conclusions

- > Réponse à des besoins ponctuels
- > Intervention localisée
- > Indépendance de la pression



