



OBSERVATOIRE  
DE LA GESTION INTÉGRÉE  
DE L'ESPACE PUBLIC URBAIN



# Verrous et leviers d'acceptabilité des projets de rues conviviales en Amérique du Nord

*Présentation des résultats de la revue de littérature*

Francesco Febres Caceres, Étudiant en études urbaines, UQAM  
Florence Paulhiac, professeure, titulaire de la chaire internationale  
sur les usages et pratiques de la ville intelligente, UQAM  
Rafika Lassel, directrice, Observatoire de la gestion intégrée de  
l'espace public, CERIU



**CHAIRE** Internationale sur  
les usages & pratiques  
de la Ville Intelligente

**ESG** UQAM

## Sommaire de la présentation

- 1 - Introduction (partenaires du mandat de recherche & justification des choix)
- 2 - Mise en contexte de la recherche
- 3 - Méthodologie
- 4 – Résultats



# Introduction

Mandat de recherche lancé par l'Observatoire de la gestion intégrée de l'espace public urbain du CERIU .

Tous les mandats de recherche sont réalisés avec l'ensemble des partenaires de l'Observatoire.

## 5 Partenaires fondateurs

Montréal 

 LAVAL

VILLE DE QUÉBEC   
l'accent  
d'Amérique

 Repentigny  
S'épanouir

**INRS**  
Institut national  
de la recherche  
scientifique

## 8 Partenaires

 VILLE DE  
Mascouche

  
Boucherville

 VILLE DE  
SAINT-JEAN-  
SUR-RICHELIEU

  
Blainville  
inspirante

Pointe  
Claire 

  
DORVAL

AGENCE  
DE MOBILITÉ  
DURABLE  
MONTRÉAL

longueuil 



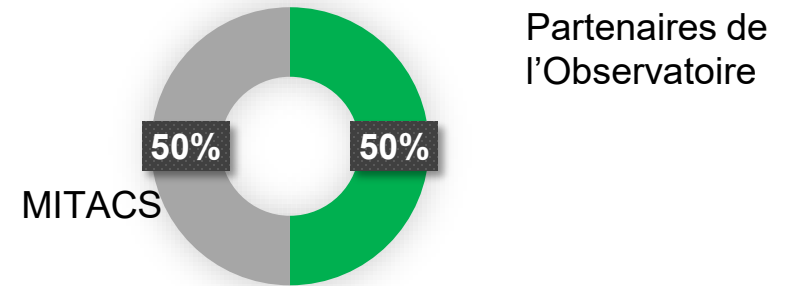


## Partenaires du mandat de recherche

les partenaires de l'Observatoire  
+ organisme de financement



## Financement des travaux de recherche



Durée du mandat de recherche : 1 an

Début du mandat : juillet 2023

Nombre de livrables attendus : 3

- 1- livrable 1: **portrait de la littérature.** *publication projetée (décembre- janvier)*
- 2- livrable 2 : **études de cas.** *Travaux de recherche débuteront en janvier*
- 3- livrable 3 : **les enseignements pour l'action municipale.** *Travaux de recherche débuteront en mai*



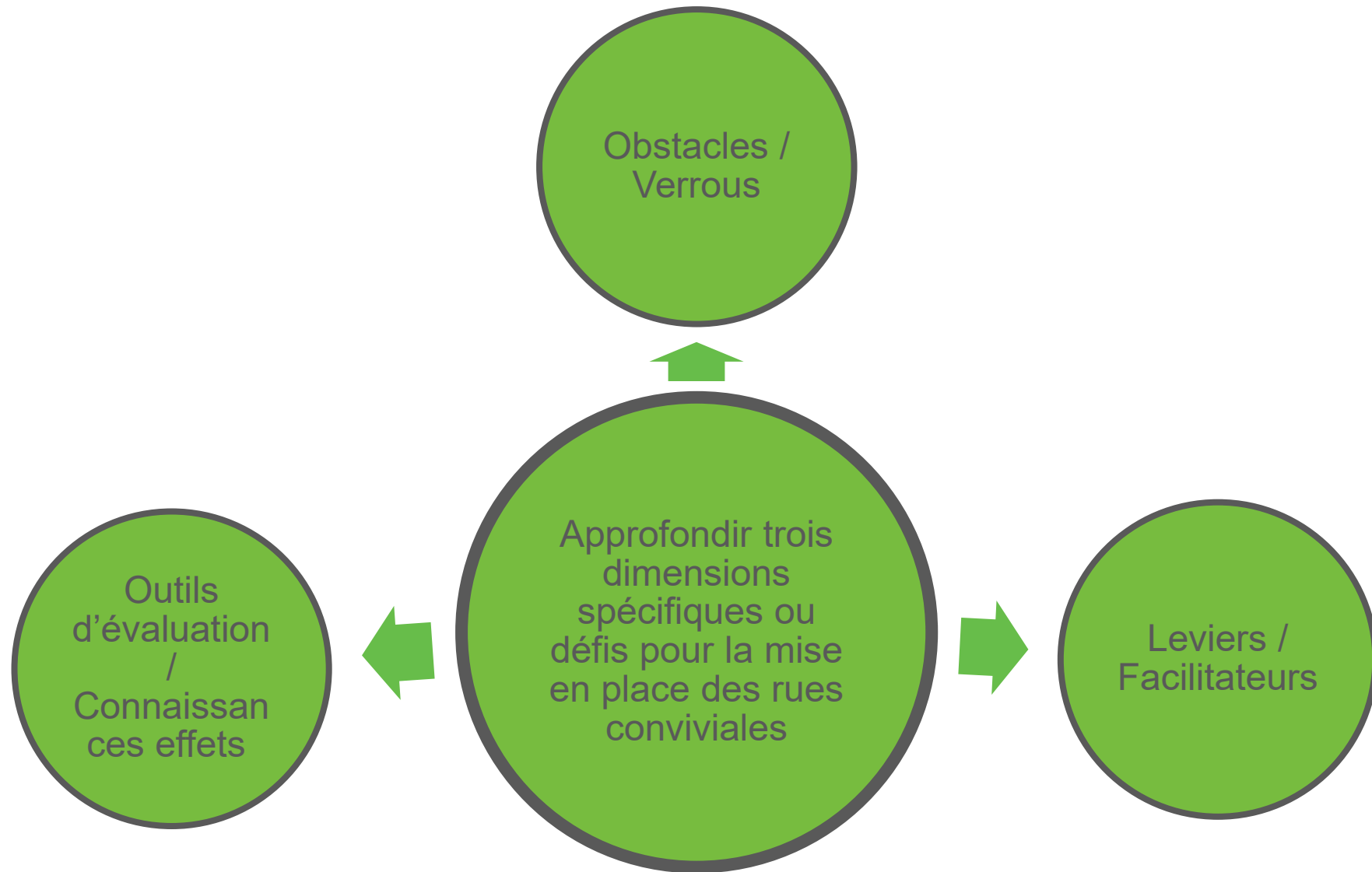
## Justification du mandat de recherche

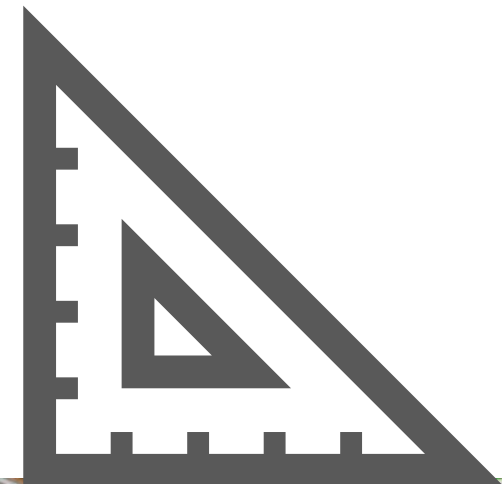
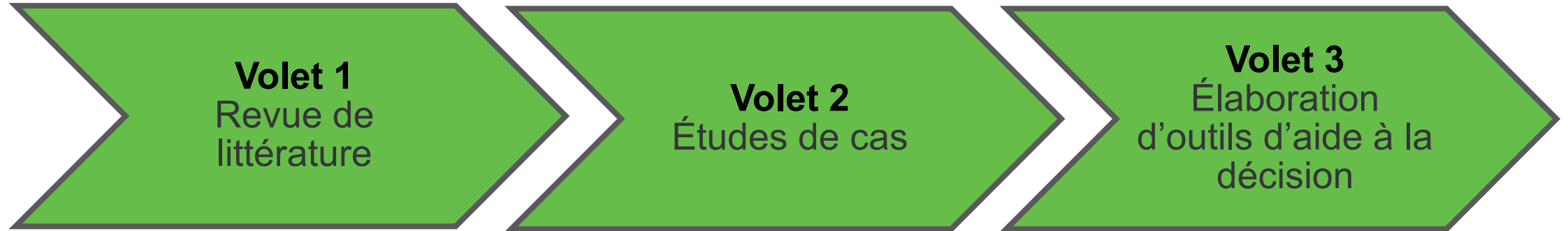
- les projets d'aménagements avec une approche intégrée (pour tous les usagers) sont complexes à mettre en place.
- Intérêt pour le mandat est accès essentiellement sur l'**acceptabilité** des projets de RC.
- Les travaux de recherche doivent couvrir plusieurs types d'acceptabilité (social , technique, interne, élus, des citoyens) qui peuvent constituer un frein à ce type de projets.

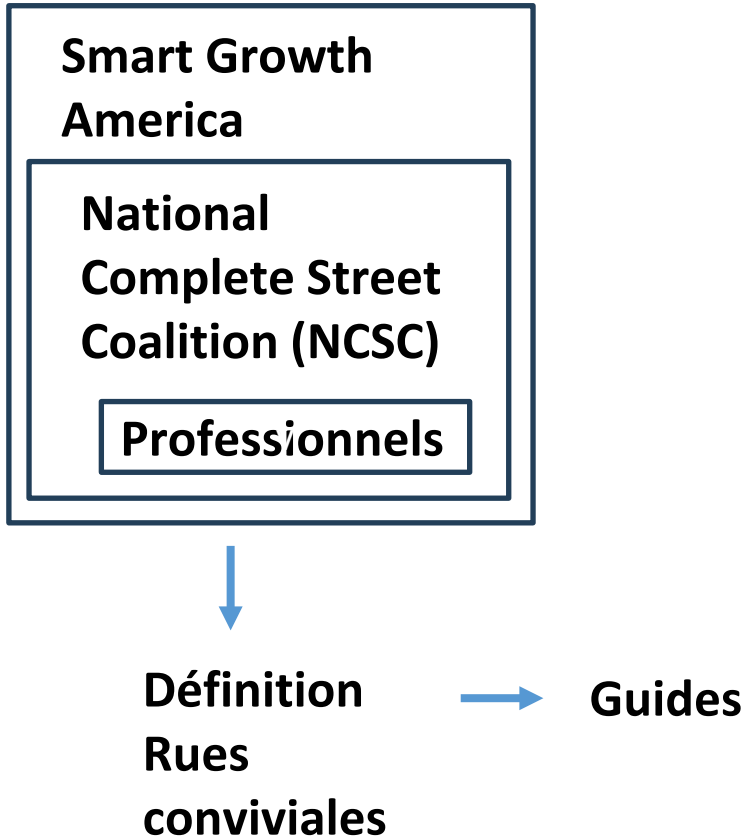
## Justification de la sélection des chercheurs pour le mandat :

- Expertises recherchées : études urbaines et aménagement, transformation des villes, concertation villes et parties prenantes, etc.
- Sélection du professeur Florence Paulhiac Scherrer de la Chaire de recherche sur les usages et pratiques de la ville intelligente qui supervise les travaux de recherche et Francesco F. Caceres étudiant à la maîtrise en études urbaines.











## Concept "consensuel"

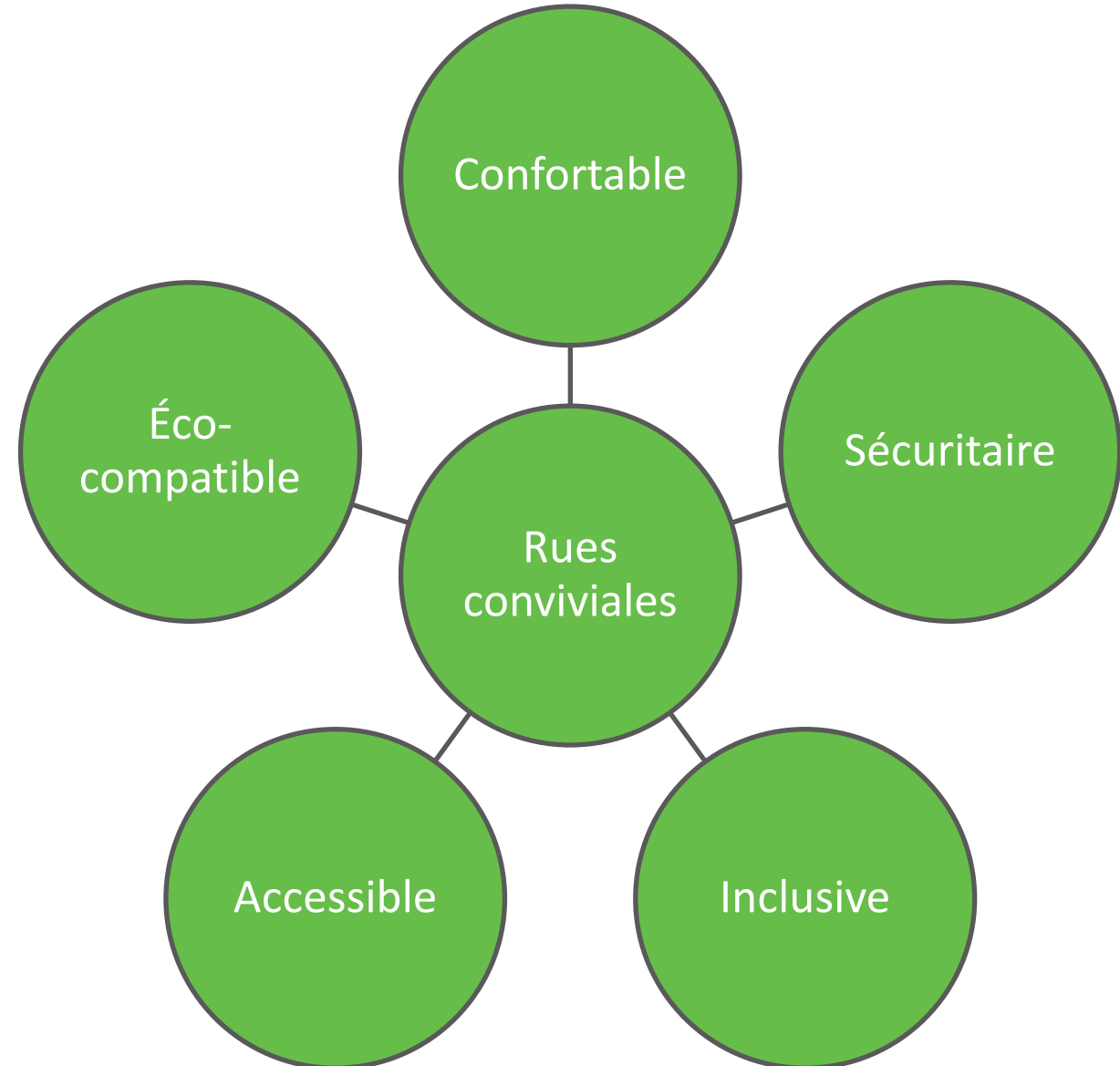
Il traduit un changement de paradigme en aménagement

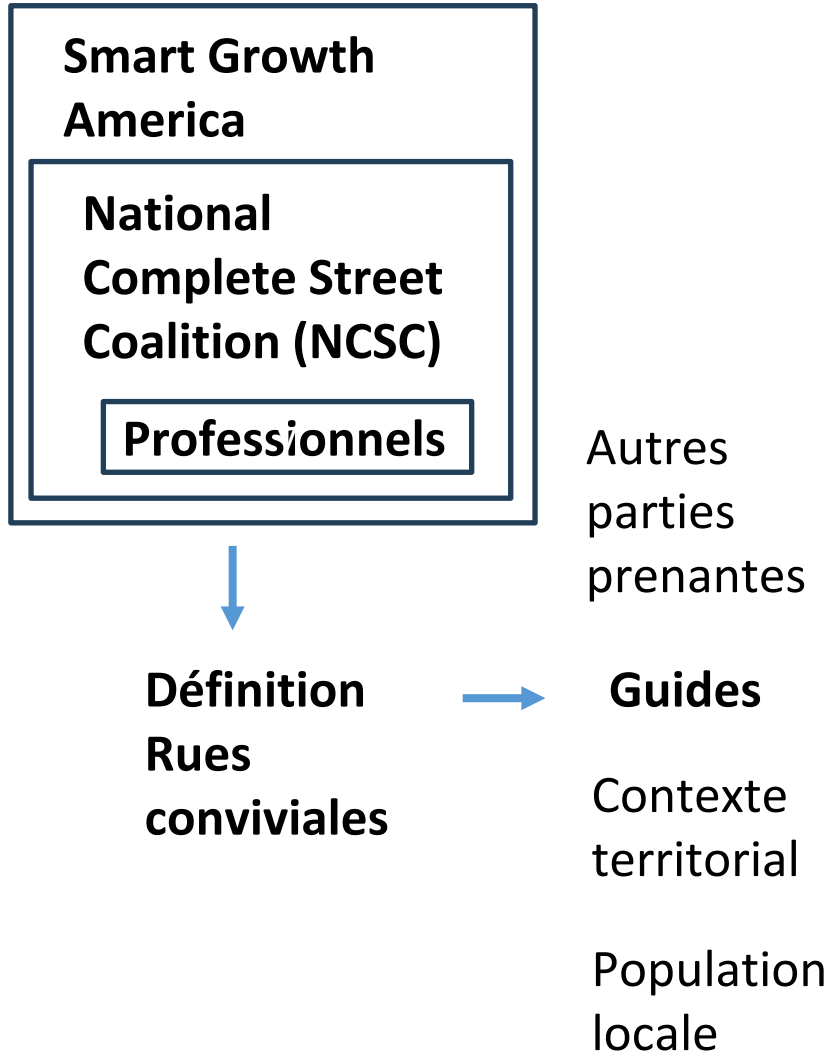
## Concept ouvert

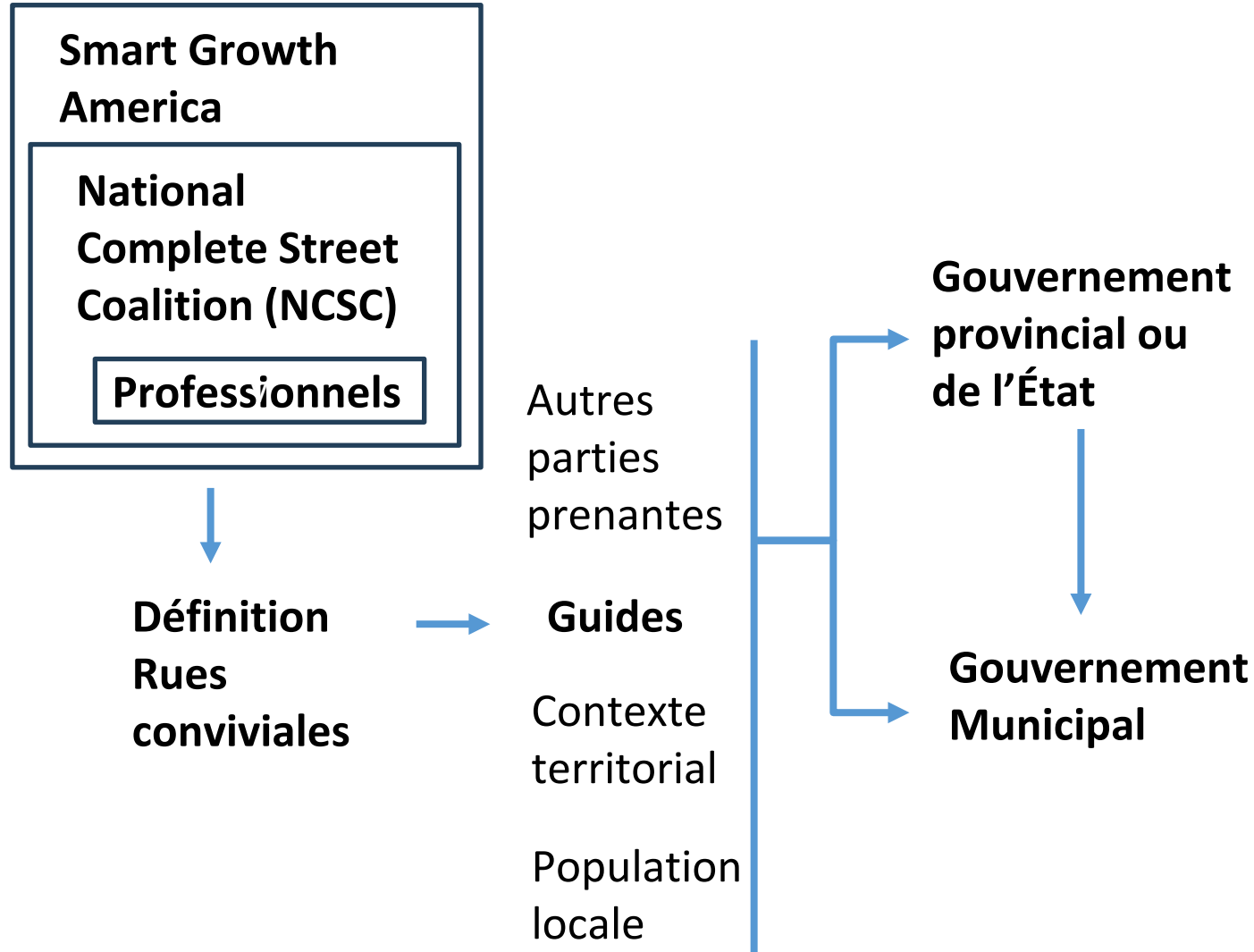
Il n'est pas normatif

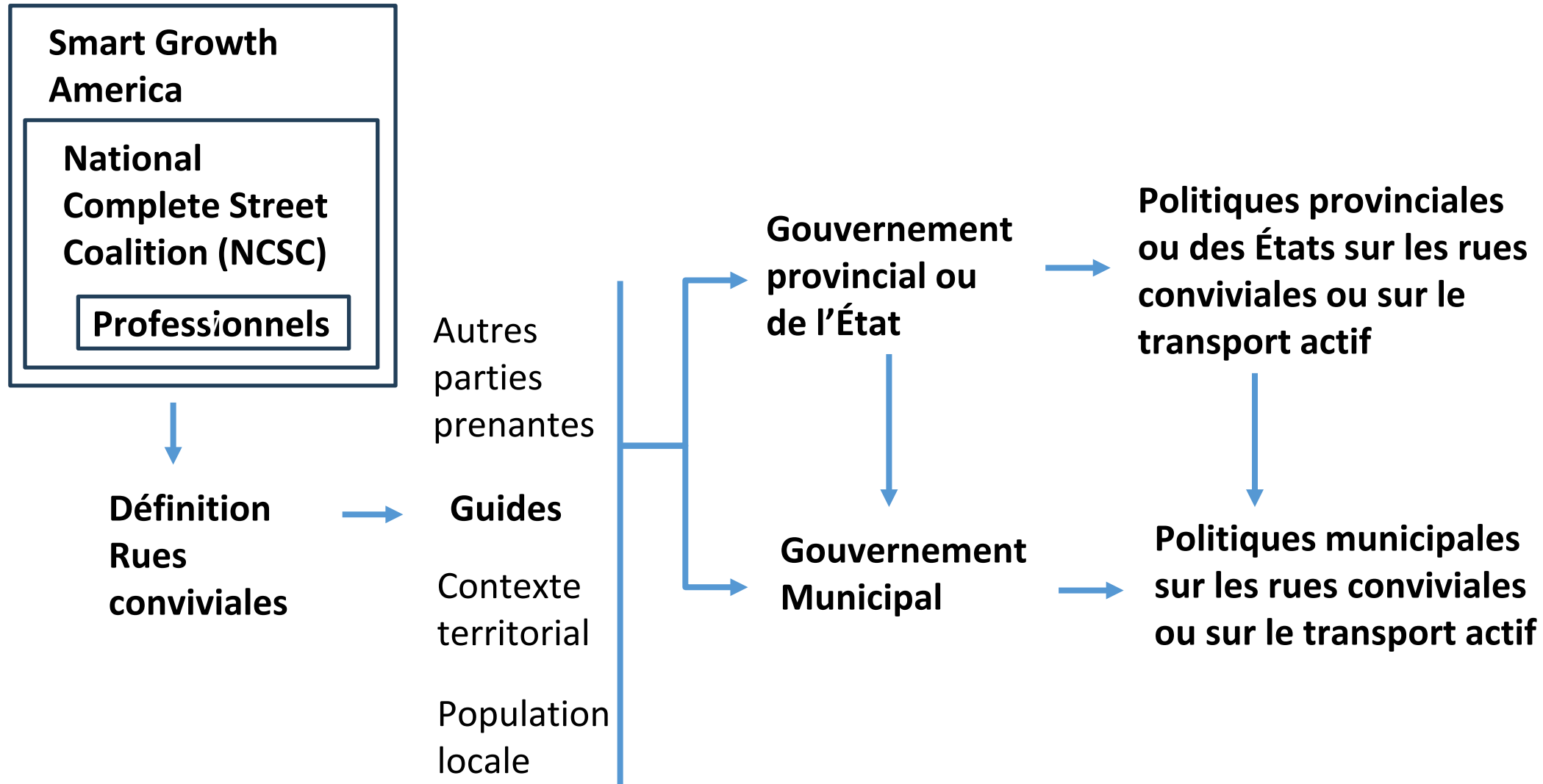
## Concept contextualisé

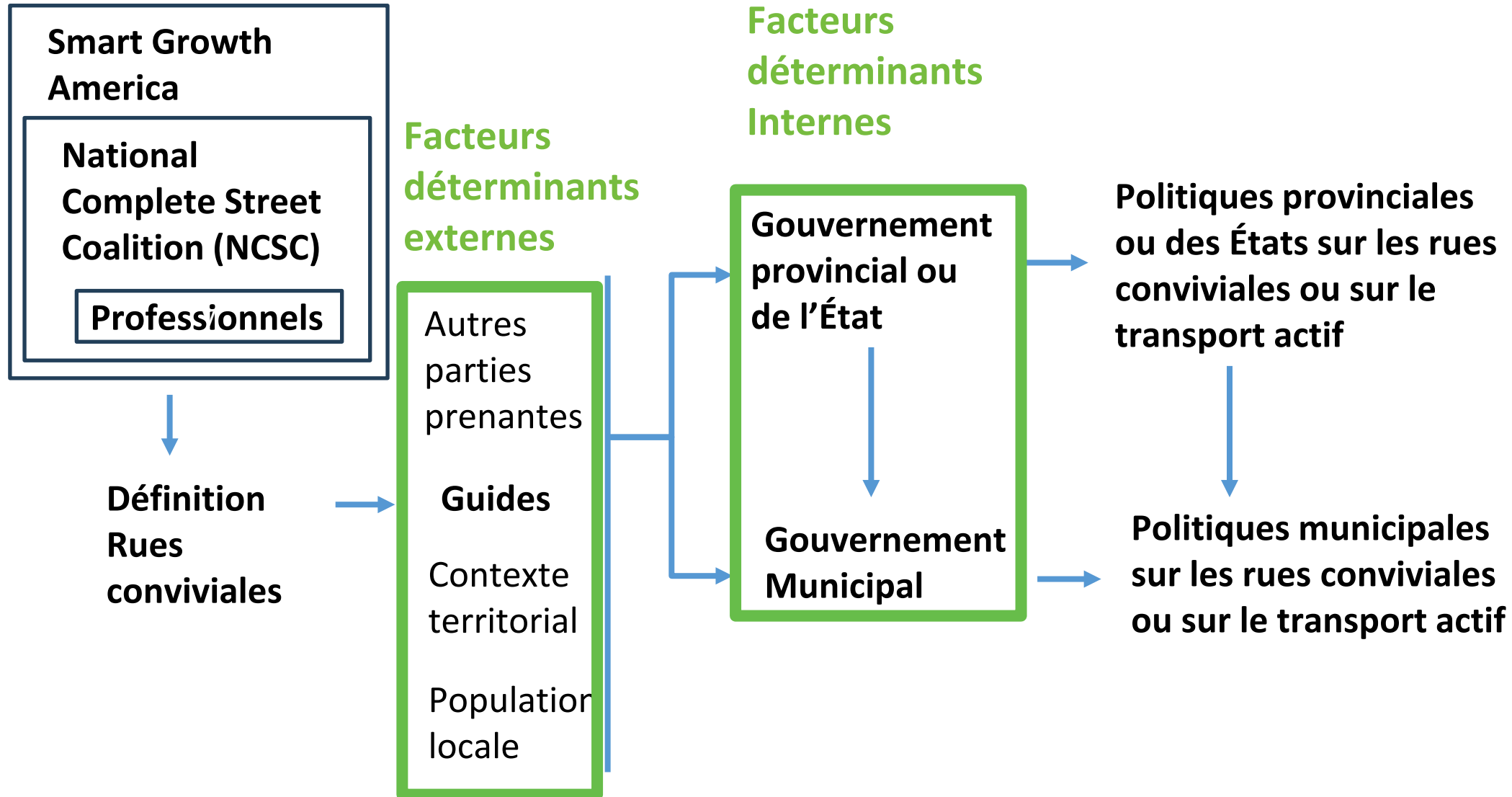
Il doit s'adapter au contexte territorial



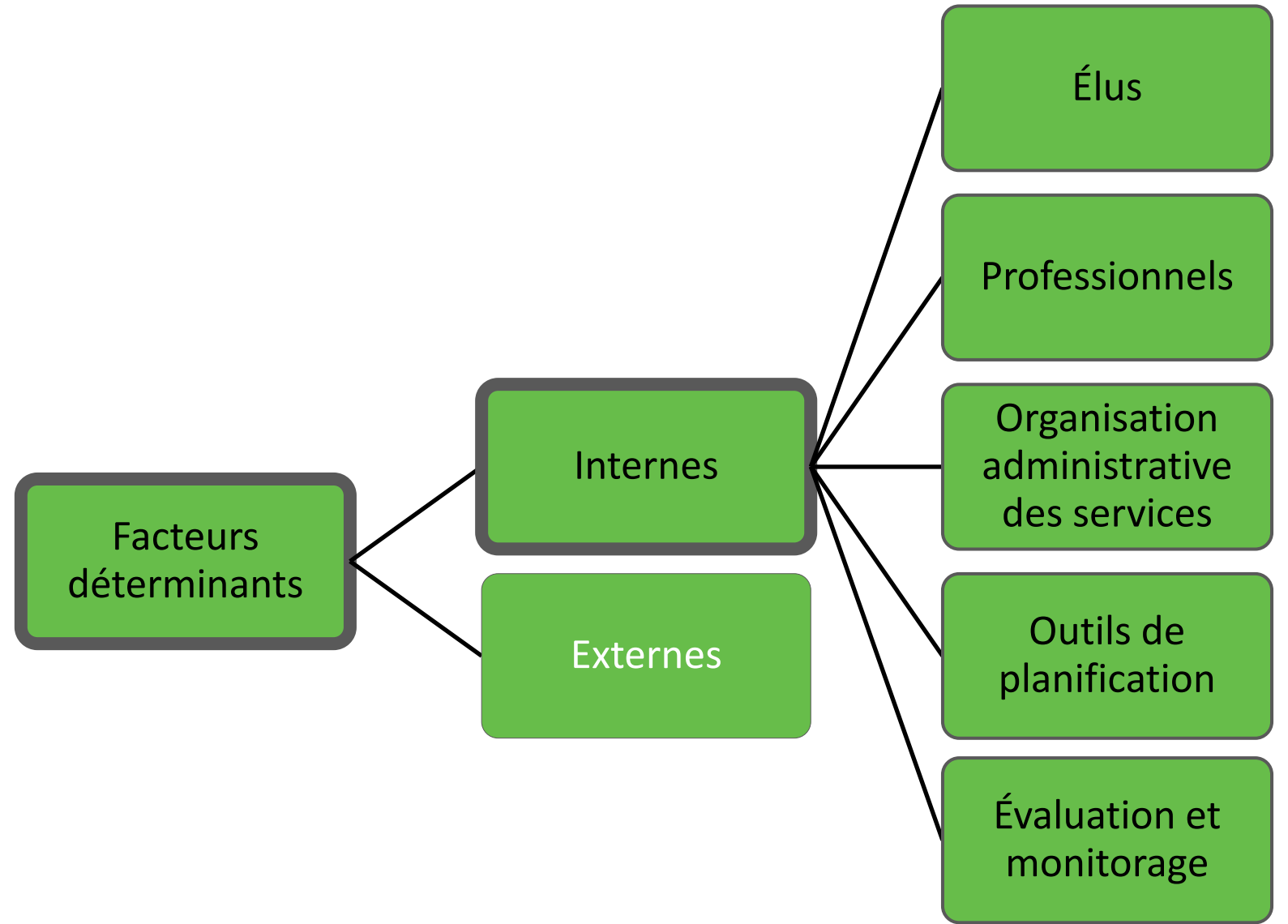




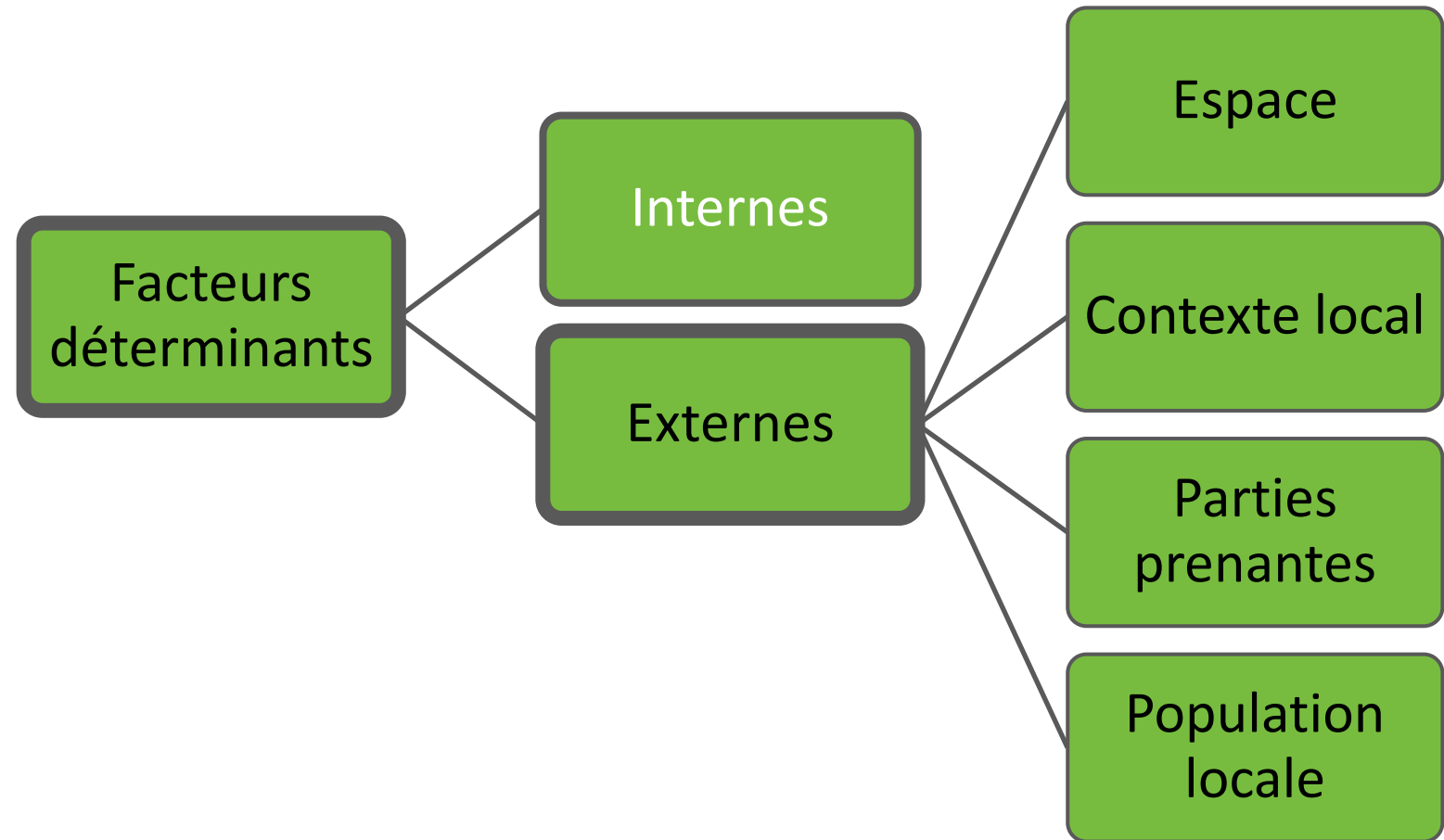


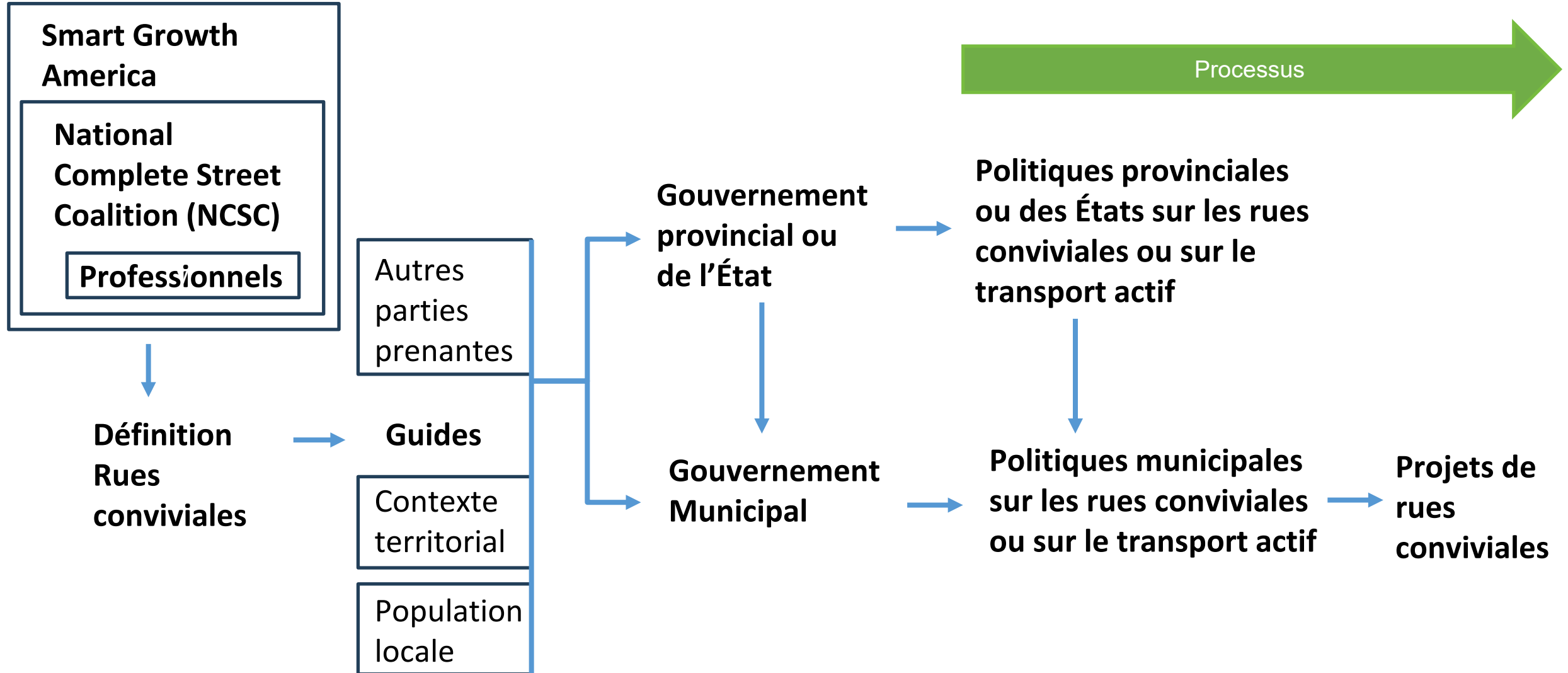


# Résultats: Facteurs déterminants au sein des structures internes



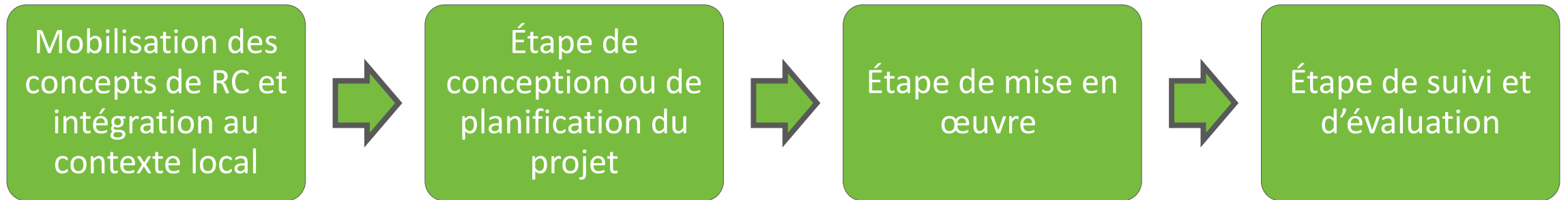
# Résultats: Facteurs déterminants au sein des structures externes



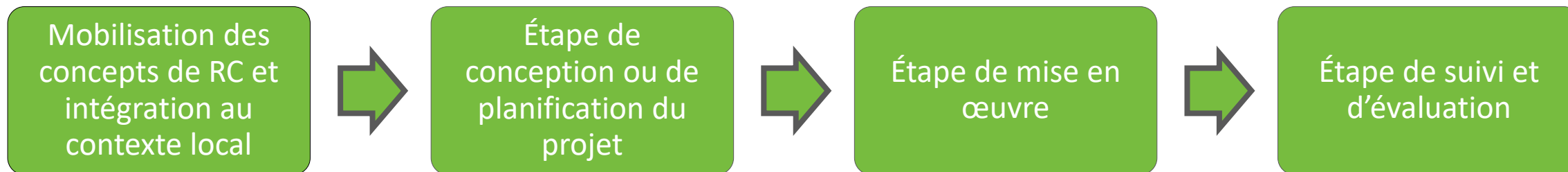




# Résultats: Facteurs déterminants au sein du processus



# Résultats: Facteurs déterminants récurrents dans toutes les étapes



Intégration des nouvelles pratiques professionnelles

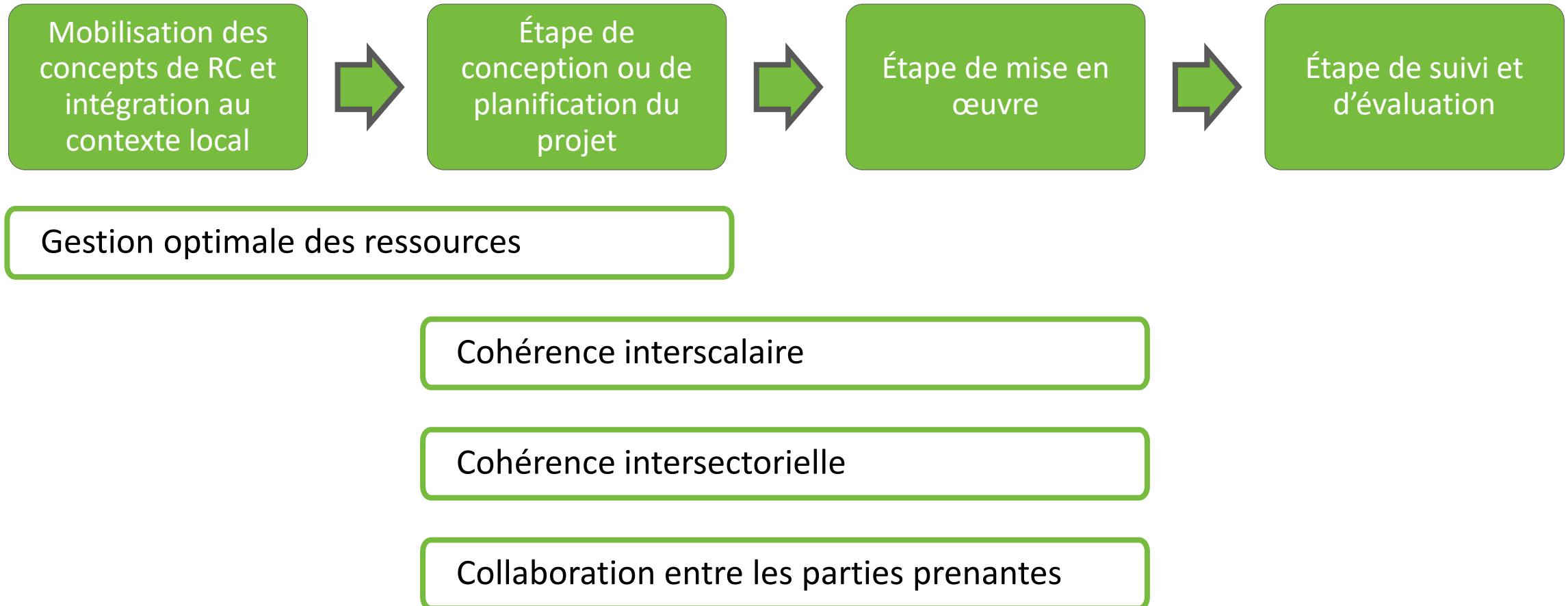
Adaptation de l'appareil administratif

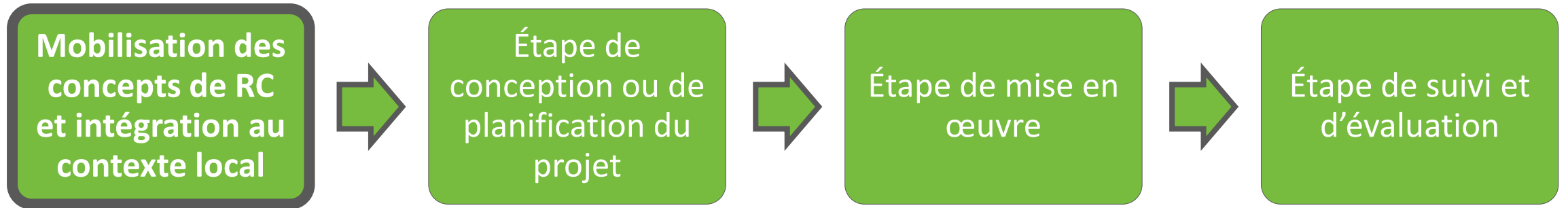
Adaptation des professionnels

Sensibilité au contexte territorial



# Résultats: Facteurs déterminants récurrents au sein de certaines étapes

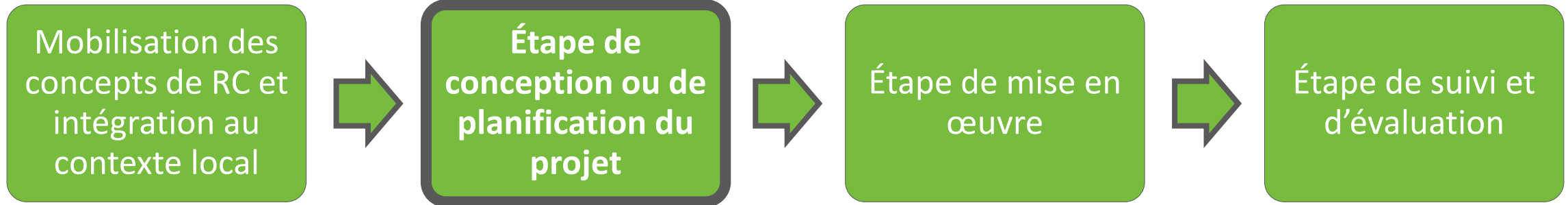




- Appropriation des concepts
- Planification sensible en fonction de tous les usagers
- Implication de la communauté & acteurs de la société civile



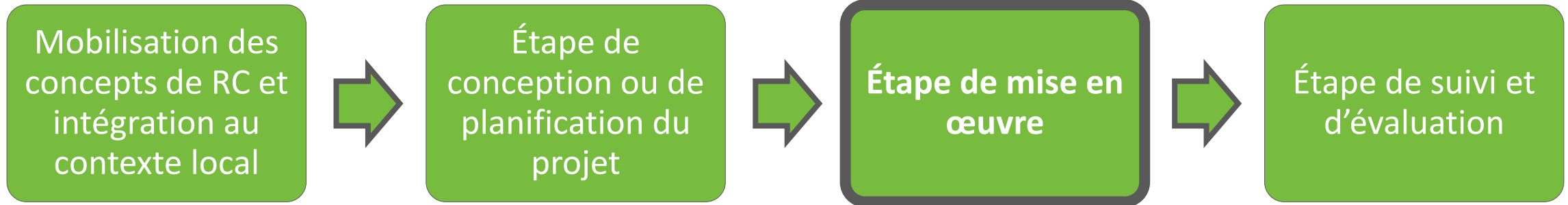
## Résultats: Facteurs déterminants spécifiques à chaque étape



- Construction d'outils cohérents avec les objectifs
- Diagnostic en amont
- Leadership dans la collaboration entre parties prenantes
- Gestion optimale des ressources



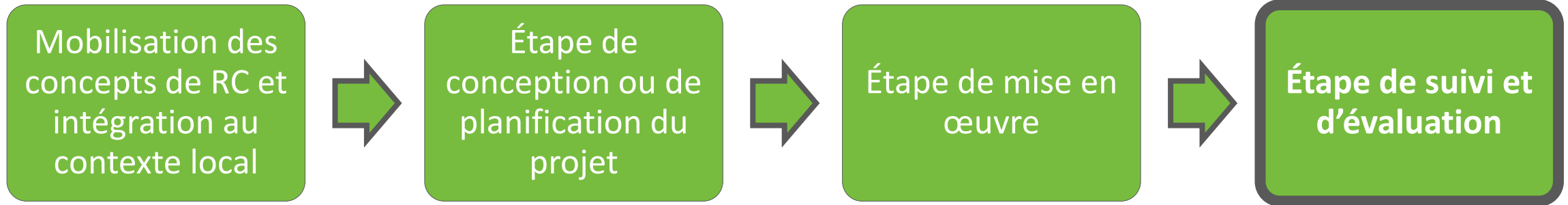
## Résultats: Facteurs déterminants spécifiques à chaque étape



- Atteintes des objectifs
- Communication avec le public sur les projets en amont et a posteriori



## Résultats: Facteurs déterminants spécifiques à chaque étape



- Évaluation de la cohérence des projets avec les objectifs planifiés
- Périodicité des évaluations





## La temporalité de l'évaluation (rétrospectif et périodique)

- Évaluation avant vs après
- Évaluation systématique des projets politiques
- Facteurs saisonniers
- Importance de l'évaluation post-projet
- L'importance du processus
- Mise à jour des critères d'évaluation en fonction du contexte







## Évaluation collaborative des projets

- Outil d'aide à la décision (aide à la décision multicritère)
- Évaluation de la participation citoyenne et la collaboration des parties prenantes



## Évaluation en fonction des usagers

- Comportement des utilisateurs
- Évaluation en fonction des types d'usagers
- Évaluation des nouvelles formes de mobilité



## Collaboration entre institutions

- Croisement de bases de données complémentaires



## Évaluation interscalaire

- Axé sur les collaborations/relations intergouvernementales ou entre politiques





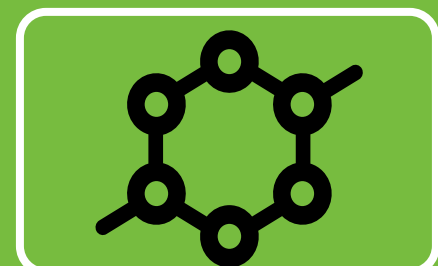
## Indicateurs existants à optimiser

- Santé publique et qualité de vie
- Planification et levier de financement
- Indicateurs de mobilité et sécurité
- Développement économique



## Innovation en évaluation

- Intégrer des outils pour évaluer l'accessibilité
- Intégrer des indicateurs sur l'aménagement
- Intégrer des indicateurs économiques



## Évaluation de la cohérence (planification vers projets)

- Évaluation de la cohérence entre les politiques de CS





## Au sein du processus de réalisation

- Boîte noire des projets
- Évaluation de l'acceptabilité sociale

## Au sein des différentes échelles du réseau

- Comportement des usagers sur les installations
- Réponse du réseau lors de la mise en œuvre du projet

## Au sein des outils et des méthodes

- Méthodes concrètes et outils pour favoriser la réalisation des projets
- Les meilleures pratiques en communication avec la population et les différentes parties prenantes

## Au sein du contexte territorial

- La mise en place de projets de rues conviviales en contexte urbain





# Période de questions



[www.ceriu.qc.ca/observatoire](http://www.ceriu.qc.ca/observatoire)

Montréal 



## Restez en contact avec nos chercheurs!

**Francesco Febres Caceres**

Université du Québec à Montréal

[francesco.caceres10@gmail.com](mailto:francesco.caceres10@gmail.com)

**Florence Paulhiac**

**Professeure**

Titulaire de la Chaire de recherche  
internationale sur les usages et pratiques de la  
ville intelligente

Université du Québec à Montréal

[paulhiac.florence@uqam.ca](mailto:paulhiac.florence@uqam.ca)

## Restez en contact avec l'Observatoire!

**Rafika Lassel**

**Directrice**

Observatoire de la gestion intégrée de  
l'espace public urbain

CERIU

[rafika.lassel@ceriu.qc.ca](mailto:rafika.lassel@ceriu.qc.ca)

