La notion d'intégration dans les grands projets d'infrastructures routières : planification et consultations publiques



Source: [www.roumagnac.net/blog/images]

Geneviève Tremblay et Michel Gariépy Institut d'urbanisme, Université de Montréal INFRA 2011

Mise en contexte : pourquoi parler de l'intégration des grands équipements routiers aujourd'hui?

- Aujourd'hui réaménagement des équipements : désuétude des équipements mis en place dans les années soixante.
- Absence d'évaluation des impacts des anciens équipements. Comment ne pas répéter les mêmes erreurs ?
- Approche actuelle a-t-elle vraiment changé? A-t-on une autre vision de l'aménagement, de la ville et priorise-t-on toujours les mêmes échelles et la vision des mêmes acteurs?
- Évolution des savoirs et des préoccupations :
 - Prégnance de préoccupations environnementales différentes
 - Idée de réseau VS qualité de vie : acception différente de l'intérêt général
 - Effet structurant = mythe



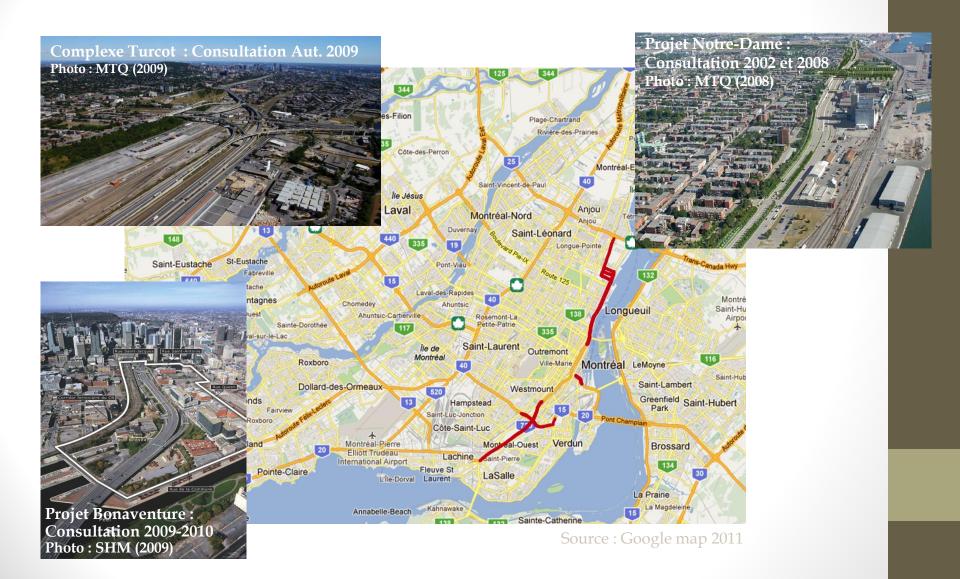
Qu'est-ce que l'intégration?

- Un autre de ces concepts flous ou fourre-tout?
- Utilisation par une diversité d'acteurs
- Utilisation dans la méthodologie de planification et d'évaluation des grands projets
- Utilisation dans le débat public, en particulier en audiences publiques, par les promoteurs et les autres participants



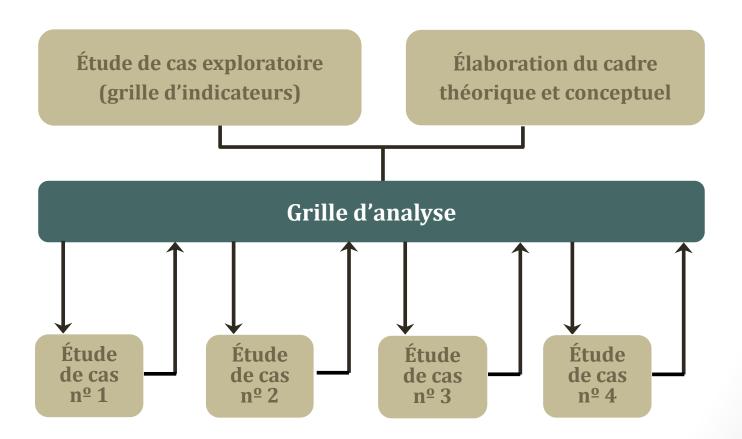
Source: [www.roumagnac.net/blog/images]

Les cas étudiés : le complexe Turcot, l'autoroute Bonaventure, le boulevard/autoroute Notre-Dame



L'intégration dans la planification d'un projet et la consultation publique :

Construction et validation de la grille d'analyse



Grille d'analyse:

Dimensions locales:

- A Cohérence de la **forme urbaine locale**
- B Revalorisation et requalification des espaces et quartiers riverains

Dimensions pluriscalaires:

- A Intégration aux autres **réseaux urbains** en place
- B Flexibilité : intégration des projets en cours ou planifiés
- C Intégration paysagère et esthétique
- D Qualité de l'environnement et santé
- E Concordance avec documents gouvernementaux
- F Durabilité : discours se basant sur l'interrelation entre les dimensions du développement durable

Analyse des grandes tendances : Les enjeux priorisés

Dimensions soulevées dans les évaluations d'impact, documents de consultation, mémoires et rapports de consultation

	Dimensions Boulevées T		Approche@conomique@monoscalaire@u@fonctionaliste@	Approche@nvironnementale@luriscalaire@u2 holistique2
Dimensions docales 2	2	A-Cohérence de la sorme urbaine locale 2	2	Barrièrephysique entre les Becteurs du la quartiers (perméabilité de l'équipement), la coupure du l'éseau local par l'équipement, la enclavement de Becteurs du quartiers. l'
		B-Revalorisation@tTequalification@es2 espaces@tQuartiersTiverains111	2	Favoriser la mise & n Valeur des & spaces 2 adjacents, & réation d'espaces d'ésiduels par la 2 configuration * 2
Dimensions p luriscalaires ☐	2	AllIntégration aux autres déseaux urbains den 2 place m	Accessibilité@udféseau@ régional@	Accessibilitédes divers usagers dux divers 2 réseaux, untermodalité 2
		BBFlexibilitéMntégration@esprojets@n2 cours@uplanifiésM	2	Adaptabilité@uxprojetsIocaux@tTégionaux2
		CEIntégration paysagère et est hétique 2	Imagededa Ville Pour des 2 visiteurs 2	Expérience@tperception@tellespace@djacent@ àlléquipement@
		DBQualitédelenvironnement&tBantél	Sécuritédans les 2 déplacements pour les 2 usagers de l'équipement 2	RépercussionBurlaBanté&tBécuritédes2 citoyensdelaWille&nBénéral&tdesTiverains.2 ImpactBurles&hangements&limatiques2
		EConcordance avec documents 2 gouvernementaux 2	2	Conformité avec des autres plans devant de encadrer d'aménagement de da Ville de tele de la ville de de la ville de de la ville de de la ville de la v
		FIDurabilité Idiscours Belbasant Bur 2 l'interrelation entre les Idimensions Idu 2 développement Idurable III	2	Recherched'un@quilibre@ntrequestions? sociales,@nvironementales@t@conomiques.? Référence@laloi@urleDD?

^{*} Éléments en gris mobilisés moins fréquemment

Analyse des grandes tendances :

Les échelles

Approche monoscalaire

(majoritairement régionale)

• Approche pluriscalaire / interscalaire

(relations entre les échelles)



Source: [http://www.cflrs.forces.gc.ca/menu/p d/bic-cib/index-fra.asp]



[http://photodoc.unblog.fr/lechang eur-turcot/]



Quand et comment souhaite-t-on traiter d'intégration ?

Deux grandes tendances distinctes

Conception de Analyse du Éléments liés au territoire soulevés l'infrastructure et dans les consultations publiques contexte des espaces (aux différentes échelles : microd'insertion et des urbains locale, locale, régionale, nationale et contraintes planétaire) complémentaires **Dimensions locales** A. Cohérence de la forme urbaine locale B. Revalorisation et requalification des espaces et quartiers riverains **Dimensions pluriscalaires** A. Intégration aux autres réseaux Conception de Négociation, urbains en place l'infrastructure et ajustements B. Flexibilité (intégration des projets en cours ou planifiés) des espaces mineurs sur C. Intégration paysagère et esthétique urbains l'équipement D. Qualité de l'environnement et santé complémentaires conçu, choix et E. Concordance avec documents conception des en fonction de gouvernementaux F. Durabilité priorités fixées par mesures de les maitres mitigation et de d'ouvrage compensation

Poursuivre notre route... un jeux d'échelles?



Source: [http://blog.madocphoto.com/2009/08/turcot-lechangeur-turcot-montreal.html]

Devons-nous prioriser une échelle au détriment d'une autre ?

Qui doit déterminer les enjeux à prioriser lors de la conception d'un équipement ?

Comment pouvons-nous intégrer l'ensemble des échelles dans nos conceptions d'équipements ?

Les logiques économiques et environnementales (ou territoriales) doivent - elles forcément être en opposition ?